

T U T A N A K

Dönem	: 2010
Toplantı	: Ekim
Birleşim	: 5
Oturum	: 1-2
Birleşim Tarihi	: 08.10.2010
Birleşim Saati	: 11.00

Gündemin 1. maddesinde yer alan yoklama yapıldı. 34 üyeden müteşekkil İl Genel Meclisinin bu günkü toplantısına 34 üyenin de eksiksiz katıldığı tespit edildi.

Gündemin 2. maddesinde yer alan açılışa geçildi. Başkan; Meclisimizin değerli üyeleri çoğunluk sağlandığından açılışı yapıyorum diyerek açılışı yaptı.

Gündemin 3. maddesinde yer alan Meclis Üyeleri tarafından gündeme ilave edilmesi önerilen konuların görüşülmesine geçildi.

Başkan; Meclis Başkanlığına sunulan Mustafa MENTEŞE imzalı “İl Özel İdaresi yol ağında bulunan köy yolları üzerindeki trafik levhaları ile ilgili olumsuzlukların ve eksikliklerin giderilmesi için çalışma başlatılması” ile ilgili önergeyi okuttuktan sonra önergenin gündemin 7’nci maddesi olarak görüşülmek üzere gündeme ilavesini işaretleyerek oylamaya sundu ve oybirliği ile kabul edildi.

Başkan; Meclis Başkanlığına sunulan Mehmet Ali KARACA, Erhan ŞİMŞEK ve Mehmet KAYMAK imzalı “İlimiz, Yenice İlçesi, Araovacık – Haydaroba Köyleri arasındaki 3.300 metrelik yolun yapımı, Yenice İlçesine bağlı Sofular Köyünü Biga İlçesine bağlayan yol üzerindeki köprünün genişletilmesi ve Bandırma – Gönen – Edremit güzergâhındaki yol üzerinde bulunan köprü ve menfezlerin genişletilmesi işlerinin 2011 yılı yatırım programına alınması” ile ilgili önergeyi okuttuktan sonra önergenin gündemin 8’inci maddesi olarak görüşülmek üzere gündeme ilavesini işaretleyerek oylamaya sundu ve oybirliği ile kabul edildi.

Başkan; Meclis Başkanlığına sunulan Ali Rıza TEKİN, Bülent KORKMAZ, Hasan YILMAZ, Ünsal ÖNTÜRK ve Erhan YAVUZ imzalı “İlimiz, Biga İlçesi, Selvi Köyü ile Gündoğdu Köyleri arasındaki 3 kilometrelik yolun yol ağına alınması” ile ilgili önergeyi okuttuktan sonra önergenin gündemin 9’uncu maddesi olarak görüşülmek üzere gündeme ilavesini işaretleyerek oylamaya sundu ve oybirliği ile kabul edildi.

Başkan; Meclis Başkanlığına sunulan Ali Rıza TEKİN, Bülent KORKMAZ, Hasan YILMAZ, Ünsal ÖNTÜRK ve Erhan YAVUZ imzalı “İlimiz, Biga İlçesi, Kozçeşme Beldesi ile Danişment Köyü arasındaki 6 kilometrelik toprak yolun yol ağına alınması” ile ilgili önergeyi okuttuktan sonra önergenin gündemin 10’uncu maddesi olarak görüşülmek üzere gündeme ilavesini işaretleyerek oylamaya sundu ve oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 4. maddesinde yer alan Ekim toplantısının 4. birleşimine ait tutanağın görüşülmesi ve oylanmasına geçildi. Başkan; Tutanak hakkında söz alan olup olmadığını sordu. Söz alan olmayınca, Tutanağı işaretleyerek oylamaya sundu ve Tutanak oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 5. maddesinde yer alan Gündem dışı görüşme isteğine ait Meclis Üyelerinin yazılı müracaatlarının alınmasına geçildi. İsmail DOĞAN’ın müracaatı alındı.

Gündemin 6. maddesinde yer alan Komisyon raporlarının görüşülmesine geçildi.

Plan ve Bütçe ve Karma Komisyonunun hazırladığı “Eceabat İlçesindeki Türközü İlköğretim Okuluna ek derslik yapılması ile ilgili konunun 2010 Kasım ayı bütçe çalışmalarında değerlendirilmesi” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Rapor 2011 Mali Yılı Bütçesinde değerlendirilsin şeklinde bir öneriden ibaret. Bunu oylamamıza gerek yok. Zaten çalışmalarda tekrar gündemimize gelecektir. Bütçemiz doğrultusunda bakacağız. Teşekkür ediyoruz Komisyonumuza.

Plan ve Bütçe ve Karma Komisyonunun hazırladığı “İl Özel İdaresine ait iki adet taşınmazın satışı” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretleyerek oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Köye Yönelik Hizmetler Komisyonunun hazırladığı “Çan İlçesi, Bozguç ve Doğaca Köyleri arasındaki 3-4 kilometrelik yolun yol ağı kapsamına alınması” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretleyerek oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Köye Yönelik Hizmetler Komisyonunun hazırladığı “İlimiz, Ayvacık İlçesi, Adatepe Köyü, Adatepebaşı Mahallesi ile Bahçedere Köylerini birbirine bağlayan yaklaşık 3 kilometrelik toprak yolun yol ağına alınması” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretleyerek oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Tarım ve Orman ve Karma Komisyonunun hazırladığı “Kutlukbey Su ve Tarım Ürünleri İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin, İlimiz, Biga İlçesi, Güvemalan Köyü sınırları içinde yer alan 20.000 m² lik denizel alanda 29 Ton/Yıl Çift Kabuklu Yumuşakça Yetiştiriciliği Projesi alanını 15 yıl müddetle kiralama talebi” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretleyerek oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Tarım ve Orman ve Karma Komisyonunun hazırladığı “Mustafa SESSİZ isimli şahısın, İlimiz, Biga İlçesi, Denizkent sahili mevkiinde bulunan 48.573 m² lik denizel alanda 75 Ton/Yıl Çift Kabuklu Yumuşakça Yetiştiriciliği Projesi alanını 15 yıl müddetle kiralama talebi” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretleyerek oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun hazırladığı “İlimiz, Merkez Kepez Belediyesinin 1/25.000 ölçekli Güney Çanakale Kıyı Kesimi Çevre Düzeni Planında mücavir alan içerisinde kalan kısmı için hazırlanan 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğinin onayı” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Katip Üye; Bülent İŞLEYEN ve Ali AKINCI Komisyon Raporuna katılmamışlar.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu.

Bülent İŞLEYEN; Biliyorsunuz ki bu tip plan değişikliklerini yerel yönetimlerden geldiği zaman dikkatle inceliyoruz. Çünkü yerel yönetimlerin amacı o yörenin sorunlarını ve o yörenin olanaklarını daha genişletmek ve orada daha rahatlık sağlamak ya da belediyeçilik tabiri ile yaşanılabilir bir kent yapmak ya da insan ihtiyaçlarını gidermek diye tarif ediliyor. Bu alınan Komisyon Raporunu belki de Mecliste en uzun süre bu komisyonda görev yapan birisiyim. Şu Bayındırlık Komisyon Raporunu inanın ben yazamam. Bu kadar güzel, net, anlaşılabilir dilde yazması Başkanı o konuda tebrik ediyorum. Güzel yazmış kendisi. O bilgiye de nasıl ulaştığını çok merak ediyorum. Bu konuyla ilgili nasıl yönlendirmeler yapıldığını da hepimiz biliyoruz. İkincisi biliyorsunuz bu tip kararlarda, nasıl altın arama ile ilgili maden arama ruhsatları Bakanlıktan verildiği zaman burada isyan ediyoruz. Bu karara da isyan etmemiz lazım. Orada bir yerel yönetim var. Yerel yönetim böyle bir plan değişikliğini istiyor. Sen yanlış yapıyorsun, hukuka aykırı davranıyorsun deyip bunu reddetmemiz çok doğru bir şey değil. Bakın ben açık söyleyeyim. Hani bir Atasözü var. Ben de bu evlat acısı siz de bu kuyruk acısı oldukça bu işler böyle gider. Bu işleri doğru yapmak lazım. Siyasi kararlara, politik kararlara kurban etmemek lazım. Ben çok daha ağır şeyler söylemek istemiyorum ama bu konuyla ilgili Yüce Mecliste bulunan değerli arkadaşların daha sağlıklı karar vereceğini düşünüyorum. Lütfen Kepez Belediyesinin, bir yerel yönetimin almış olduğu kararı böyle siyasi kararlara kurban etmeyelim. Bu yanlış bir uygulama. Bir daha ki raporda da okuyacaksınız son paragraflarını aynı paragraf. Aynı gerekçelerle reddediliyor. Konut yoğunluğundan bahsediyor. Ne demek istediğini şurada anlatmak için size söyleyiveriyim isterseniz. Ne diyor biliyormusunuz? “Yönetsel ticari merkez alanı olarak” Nasıl bir yoğunluk sağlayacaksa çok merak ediyorum. Onun için bu konuyla ilgili bu Komisyon Raporuna katılmak mümkün değildir. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak buna red vereceğiz. Yanlış bir karardır. Arkadaşlarımız bu konuyla ilgili ellerini vicdanlarına koymalıdır ve bu kararı reddetmelidirler.

Başkan; Ben cevap vermek için söylemiyorum beni ilgilendiren bir tek tarafı burada “şehircilik ilkelerine ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine aykırı olduğundan” diye bir hüküm var.

Bülent İŞLEYEN; O Komisyon Raporunu yazan arkadaşın kendi fikri.

Başkan; Bilemiyorum ama buraya olmayan bir şeyi hiçbir komisyondaki hiçbir arkadaşımız yazamaz.

Bülent İŞLEYEN; Kepez Belediye Başkanı da orada çalışan memurlar da bu kadar şey değil ya yapmayın.

Başkan; Biz bugüne kadar insiyatif çok kullandık. Bu olay da asla sizin düşündüğünüz gibi siyasi falan değil.

Bülent İŞLEYEN; Biga Belediyesinin bir talebi var. Siyasi, politik kararlara kurban gitmemesi için kararı Komisyon Başkanı getiremiyor buraya. Yanlış işler bunlar. Doğru işler değil.

Başkan; Arkadaşlarımız böyle bir gerekçe bulmuş. Yoğunluk falan belki onlar bahane, senin dediğin gibi siyasi olabilir ama burada bir Yönetmelikten bahsedip buraya aykırı diyorsa o belki Meclisimiz için bağlayıcı olabilir.

Bülent İŞLEYEN; Ben 5 yıldır bu komisyonda çalışıyorum böyle bir Yönetmelik falan hiç okumadım. Bu Komisyon Raporunu yazan kişiyi de ben biliyorum. Yani çok ağır şeyler söylemek istemiyorum bu konuyla ilgili, o arkadaşımızı yıpratmak istemiyorum. Yanlış işler bunlar.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Başkanı Erhan YAVUZ; Yanlış hiçbir şey yoktur burada. Plan bütünlüğü ilke ve esaslarına uymadığından dolayı komisyonumuzca reddedilmiştir. Plan notuna baktığımız zaman geçmişte sanayi alanı olarak tahsis edilen bölgeyi konut alanı olarak yapıyorsun. Sanayi Bakanlığından görüş aldın mı? Yok. Kavşak yapıyorsun Karayollarından görüş var mı? Yok. Lütfen. Siyasi karar veren sizlersiniz. Lütfen.

Bülent İŞLEYEN; Geçen Komisyon Raporunda niye söylemediniz bunları madem.

Nurkan ŞANDA; Çevre Düzeni Planı en üst plandır. Alt planları yapılmadan üst planda bir değişiklik olması lazım ki alt planlara zemin hazırlansın. Burada üst planda değişiklik yapılmadan orada yapılan alt plan değişikliği uygun mudur?

Erhan YAVUZ; Değildir. Hukuksuzdur.

Nurkan ŞANDA; 3194 Sayılı İmar Kanununda böyle bir değişikliğin Çevre Düzeni Planı diyoruz Çevre Düzeni Planını biz yapıyorsak, Çevre Düzeni Planı yapılmadan önce burada bir alt plan değişikliği yapıldı mı, yapılmadı mı?

Erhan YAVUZ; Yapıldı.

Başkan; Yapıldı mı?

Erhan YAVUZ; Yapıldı. Yapılmış ve hukuksuzdur.

Nurkan ŞANDA; Onu ben Teoman Beye sormak istiyorum. 3194 'de böyle bir kural var mıdır? Üst plan hazırlanmadan alt plan hazırlanır mı?

İl Özel İdaresinden İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürü Teoman UZUN; "3194 Sayılı İmar Kanununun Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğinin 7. maddesinin 1. fıkrasında Çevre düzeni planı ilke, esas ve kararlarına aykırı imar planı yapılamaz." der.

Nurkan ŞANDA; Tamam teşekkür ederim.

Erhan YAVUZ; İşte bu. Yani siyasi karar verenler belli.

Bülent İŞLEYEN; Yapmayın böyle. Biz bu dosyayı incelerken Komisyon Başkanımız Belediye Meclisinin almış olduğu kararı oyçokluğu ile aldığımızı belirterek ne ispat etmek istemiştir. Neyi söylemek istemiştir.

Erhan YAVUZ; Ben eksik olan evrağın dosyaya konulmasını istedim.

Bülent İŞLEYEN; İl Genel Meclisinde oyçokluğu ile alınan karar yanlış bir kararmıdır?

Erhan YAVUZ; Ben eksik olan evrağın dosyaya konulmasını istedim.

Bülent İŞLEYEN; Kurban ediyorsunuz bu işleri yapmayın, yanlış yapıyorsunuz.

Hüseyin BABACANOĞLU; Geçen ay bu konu ile ilgili toplantımızda bu kararın arkasında önce Belediye Meclisinin Kararının bulunması gerektiğini söyledik. Bu usul bakımından yani dosyayı incelemeyen önce bakmamız gereken bir kuraldı ve bunu istedik. Ondan sonra bu değişiklikle ilgili başka şeylerden de bahsedilebilir ama plan yapma esaslarıyla ilgili bu yönetmeliğe aykırı buluyorum. Çünkü Çevre Düzeni Planı bu çevreye düzen vermekle ilgili bir bütünlük arz etmesi gerekiyor. Nurkan Beyin ifade ettiği üst plan olma, alt plan yapma niteliği de var. Biz onlara komisyon olarak girmedik zaten. Çünkü raporumuzda diyoruz ki, plan yapmaya dair esaslarla ilgili yönetmeliğe bu aykırı. Bütünlük arz etmiyor. Şöyle ki, iki tane rapor var bu sözlerim ikisi içinde geçerli. Arkadaşların söyledikleri de herhalde ikisi için geçerli. İki tane plan olarak geldi. Çevre Düzeni Planında hem pafta, hem plan notu, hem de planla ilgili raporların bir bütünlük arz etmesi gerekiyor. Bunda bu bütünlük yok, bu planda. Yani siz aynı yere, aynı bölgeye plan yapıyorsunuz, ikiye ayırıyorsunuz bunu. Bir planda 5 kat istiyorsunuz, birinde 8 kat istiyorsunuz ve şuanda biz diyelim kabul ettik. 8'i kabul ettiğimizde 5'i mi iptal ettik. 5'i kabul ettiğimiz de bir önceki kararımızı mı iptal etmiş olacağız böyle bir çelişki var bir defa. Yani çevre düzenlemesi ile ilgili

böyle temel bir eksiği var projenin. Yani ikisinin bir paftada, bir planda gösterilmesi gibi bir bütünlük arz etmesi gerekiyor. Yani temel olarak şehircilik ilkelerine uymaması ile ilgili böyle bir bütünlük yok. Yeşil alanla ilgili konu hesaplaması tabii ki bu alt planda göstereceklerdir bunu ama orası şuan itibarıyla bir meskûn mahal yani orada önceden bir plan yapılmış, bu plana uygun ruhsatlar verilmiş. Şimdi siz oraya Çevre Düzeni Planı yaparak sanki bir şey yok burada deyip çevre düzenlemesi yapamazsınız. Böyle bir şey plan yapma tekniğine de aykırı. Boş bir alanı, boş bir çevreyi düzenlemiyoruz burada. Orada bir yoğunluk var, daha da arttırıyor o yüzden şimdi sormak hakkımız ne kadar yeşil alan koydunuz? Nerede göstereceksiniz bunu? Normalde sormayız bunu. Normalde sormamız gerekir üst planda yeşil alan ama şimdi bu hesabı da görmek isterdik. Tabii ki yok çünkü olması zaten mümkün değil. Ayrıca Çevre Düzeni Planları ile ilgili 50.000 m² lik bir alanı kapsamaması ile ilgili bir kararımız var. Bu Meclisin kararıdır bu. Dolayısıyla değişiklikler konusunda bağlayıcı bir sürü gerekçesi var bu planın.

Bülent İŞLEYEN; Orası yerel yönetim, şahsi başvuru yapmıyor.

Hüseyin BABACANOĞLU; Dolayısıyla bu raporun grup olarak doğru bir rapor olduğu, reddedilmesi gerektiği ile ilgili görüşlerimi ifade ettim.

Halil Rüştü AKGÜN; İmar konusu hakikaten benim çok önem verdiğim bir konudur çünkü Belediye Başkanlarının başını en çok ağrıtan konulardan biri imardır. İmar öyle bir olaydır ki ne tarafından bakarsan o taraf doğru görünür. O nedenle imar planına bakarken iki tane kural vardır. Bir; Kanunlara uygunluk var mıdır? İki; Toplumsal talebe uygunluk var mıdır? Yani kamuoyunun talebi var mıdır bu noktada, yörenin böyle bir talebi var mıdır? Şimdi bir yönetmelikten bahsetti arkadaşlarımız Teoman Bey yazmış yönetmeliğin maddesini. İmar Planları Tadilat Yönetmeliğinde İmar Planı Tadilatlarında kamu yararı aranır der yönetmelik. Ancak bugüne kadar olan İmar Plan Tadilatlarının İl Genel Meclisi dahil yarısından fazlasında kamu yararı yoktur. Kamu yararı derken kamusal yatırımlar veya dolaylı olarak kamuya faydası olan şeyler. İmar planı taleplerinin çoğu kat artışıdır veya konu alanıdır, yazlık ev yapımıdır vesairedir. Şimdi burada sanıyorum iki tane plan var. Bir tanesi şehrin ana akslarında yani ana caddelerinde 4 katların 5 kata çıkması, 3 katların 4 kata çıkması ile ilgili. Diğeri de şehrin ortasında belediye mülkiyetinde bulunan bir arsaya sanıyorum 10 dönüm civarı bir yere özel bir proje ile 8 katlı iş merkezi yapılma talebi var. Şimdi 25.000'lik plan talepleri incelenirken oradaki esaslardan yani Teoman Bey bunu bilmesi lazım ama bakılması gereken iki önemli konu vardır. Ben bu raporlarda ikisini de görmüyorum. Bir; Verilen yollar verilen kat yüksekliğini kurtarıyor mu? Bir yere kat yüksekliği verilirken o katın cephe aldığı yolun genişliği esas alınır. Ona bakılır. Yani kafana göre ben burada 8 kat verdim, burada 5 kat verdim diyemezsin. $H_a + H_b / 2$ oraya verilecek şeyi gösterir. Bölü 2'de yol genişliğini tutturuyorsanız o yüksekliği verebilirsiniz. Yani yolun iki kıyısındaki yüksekliklerin toplamının yarısı kadar yol bırakılması lazım. Bir; 8 katlı yerde buna bakıldı mı bu plan incelenirken? İki; Burada verilen yoğunluğu kurtaracak yani muhtemel nüfus yoğunluğu planlanan bu bölgede bu yoğunluğa hitap edecek yeşil alan aynı pafta bütününde bir yerde ayrılma imkanı var mı? Bunlara bakıldı mı benim sorularımın biri bu.

Başkan; Bunları komisyona soruyorsunuz değil mi?

Halil Rüştü AKGÜN; Komisyona ve Teoman Bey'e soruyorum.

Başkan; Şu anda konu Teoman Beyden geçti yalnız. Konu Meclisimizde.

Halil Rüştü AKGÜN; Tamam peki komisyona soruyorum. Teoman Bey'e sormuyorum. İkincisi, doğrudur komisyondaki geçen toplantıya ben de katıldım. Şimdi İmar Komisyonu daha doğrusu bütün komisyonlar bir ciddiyet içinde çalışıyorlar. Yani geçen ay sanıyorum bu konu yine gündeme geldi eksiklikleri söylendi belediyenin temsilcisine. Eksiklerin içinde zannediyorum iki tane eksik vardı. Bir; Belediye Meclis Kararının noksanlığı. İki; Havaalanı manî alanı içinde olması nedeniyle ilgili komutanlıktan yüksekliğin engel olmadığına dair yazı. Bu iki talebi belediye gerçekleştirdi mi?

Bülent İŞLEYEN; Gerçekleştirdi.

Halil Rüştü AKGÜN; Gerçekleştirdi ise, başka bir gerekçe vardı ise o gün niye söylemedin?

Erhan YAVUZ; Söylendi. O iki tane gerekçeyi söyledik artı onun yanında da ayrıyeten plan notlarına da bakılacak dedik.

Metin ÖZTÜRK; Yok öyle bir şey söylenmedi.

Erhan YAVUZ; Plan notlarına da bakılacak dendi.

Halil Rüştü AKGÜN; Onun dışında bunlar söylenmemişse, belediye de bunu tamamlamışsa daha pozitif şeylerle bakmak gerekiyor bu planlara. Yani pozitif gerekçelerle bakacaksın. Şehir merkezi ile ilgili planda o Sanayi Alanının Konut Alanına çevrildiği bir bölge var. Ben bu noktada geçen ay uyarılmıştım ilgili yerleri de. Yani Sanayi Alanları Konut Alanına çevrilmeden önce Sanayi ve Ticaret Bakanlığında muhakkak uygun görüş alınmak zorunluluğu vardır. Uygun görüş almadan Sanayi Alanını Konut Alanına çeviremezsiniz. Okul Alanını da Konut Alanına çeviremezsiniz Milli Eğitimden görüş almadan. Yani konmuş olan bir kamusal yatırımı kaldırırken o ilgili kamu kurumundan uygun görüş alma zorunluluğu var. Ama bu gerekçe diğer taleple ilgili. Yani 5 katla, 4 katla var ya iki ayrı gerekçe ikisi ayrı bakılmalı, ikisi ayrı değerlendirilmeli diye düşünüyorum. Yine belediyeler yöreleri ile ilgili düzenlemeleri yapmada yetkili birimlerdir. 25.000'lik planlar aslında 3194 Sayılı yasa 25.000'lik planı hiç tarif etmez. Yoktur 25.000'lik plan sonradan gerekliliği ortaya çıkmıştır. Ancak 25.000'lik planları daha önce Bayındırlık Bakanlığı sonrası Çevre Bakanlığı tekrar Bayındırlık Bakanlığı en son İl Genel Meclislerine geldi. İlgili belediyelerin görüşlerini almak üzere hatta ilgili belediyeden kasıt şehir belediyesinin görüşünü almak üzere dendi. Şimdi belediyenin böyle bir görüşünün aranması doğrudur. Aradık böyle bir uygun görüşü var. Belediyeye niye buraya 8 kat talep ettin denebilmesi için şunların sorulması lazım belediyeye. Bir; Senin bu şehirde 8 katı kaldıracabilecek bir genel durum varmıdır? Bir ona bakalım. Kepez Çanakkale'ye bitişik bir beldedir. Şimdi Lapseki'ye 15 kat veriliyor ise, Lapseki'ye niçin 15 kat verildi deseniz, ben de diyeceğim ki Lapseki'ye niye 15 kat verildi.

İsmail Kaya GENÇER; 11 kat.

Halil Rüştü AKGÜN; 5 kat normal imar planı ama Lapseki'de 11 kat var. Kepez'de 8 kat var mı? Kolin Hotel'in katlarını sayan arkadaş var mı burada? Kolin Hotel'in olduğu yer hangi belediye sınırları içinde. Kepez. Dün buraya gelemememin nedeni bir kooperatif nedeni ile açtığımız davadır. Kepez sınırları içinde 8 kat biliyorsunuz benim kooperatifin onaylandığı imar planı hem de nerede biliyorsunuz Kalabaklı Köyüne giderken o alanlarda. Onaylanma tarihini de söyleyeyim 2007 sanıyorsam. 2007 belediyenin onaylama tarihi. Bir; Bu bölge Çanakkale'ye bitişik bir bölge. Burasını bir belde olarak görmeyin, nüfusu hızla artıyor ve öyle zannediyorum çok kısa süre içinde bir dönem olabilir, iki dönem olabilir bu Çanakkale'ye bağlanacak bir bölge. Yani Çanakkale'nin bütünü ile planlayalım. Baktığınızda 8 katın burada abes kaçacak bir durumu yok. İki; Bu yeşil alanı ayırdı mı belediye onu bilemiyorum. Burası bir alışveriş merkezi olacak. Peki, Kepez'de alışveriş merkezi yapılma ihtiyacını kim tespit eder? İlgili yerel yönetim, ilgili yerel yönetim böyle bir tespitte bulunmuş mu? Bulunmuş. Böyle bir talebi var. Üç; Bu mülkiyetle birilerine menfaat sağlanıyor mu? Sağlanmıyor. Kime sağlanıyor? Belediyeye ve topluma, belediye demek kamu demek. Özel mülkiyet değil bu, belediyenin mülkiyeti. Nereden kaynaklanmış bu belediyenin talebi? İki sebepten kaynaklanmış. Bir; Kepez'in gelişen dünyada, gelişen şartlarda modern şehir ölçüsüne kavuşabilmesi için modern binalar yapmak zorunluluğu vardır. Klasik binalarla bir şehri güzelleştiremezsiniz. İki; Alışveriş merkezlerinin toplanması nedeniyle. O bölgeye toplama nedeniyle. Yani bu açılardan bakıldığında 8 katlı plan tadilatında aranması gereken şartlar Bir; yol genişlikleri kurtarıyor mu, kurtarmıyor mu? İki; Bu yoğunluğun getireceği yeşil alan talebi bu bölgede karşılanabiliyor mu ona bakmak lazım. Onun dışında plan tekniğine uymuyor.

Kim dedi size bunun plan tekniğine uymadığını? Plan tekniği nedir? Allah rızası için diğer gelen planlar çok mu tekniğe uygundu? Ben burada çok söyledim bir taneniz bana destek olmadı. Dedim ki plan tadilatlarını şuraya getirelim, asalım buraya gelse ben tek tek gösterecektim size neyin ne olduğunu. Vatandaş dağda konut alanı yapıyor, yeşil alanı kaç bıraktı biliyormusunuz? % 11 o günde söyledim. En azından % 30 ayırttırılalım dedim şu yeşil alanı. Yarın buralar beton yığınının döner herkes böyle plan getirdiğinde. Bülent Bey bir şey dedi onu ne için söyledi bilmiyorum. Biz de evlat acısı siz de kuyruk acısı olduğu sürece böyle gider dedi. Neyi kastetti bilmiyorum. Eğer bana yaptığımızı kastediyorsanız biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak, ben Halil Rüştü AKGÜN olarak her zaman doğru bildiğimi söylerim. Yani bu amaçla bu plana karşı bir şey yok. Arkadaşımızın, Komisyon Başkanımızın düşünceleri bu yönde ve bu yönde kullanıyor. Zaten birinde haklı yani bence de haklı. Çünkü Sanayi ve Ticaret Bakanlığında uygun görüş alınmamış sanayi alanı kaldırılırken. Kavşağa ben bakmadım, incelemedim. Kavşak kurulurken karayollarından görüş alınması lazım. Yine orada yani ikinci planı kastediyorum. 5 kat ve 4 kat olayını 5 kat verirken bir aks üzerine aranması gereken şartlar yol genişlikleri ve yeşil alan oranları bunu kurtarıyor mu? Bunlara bakılmış mı, bakılmamış mı bilmiyorum ama Sanayi ve Ticaret Bakanlığında görüş alınmadığını raporda gördüm. Bu plan doğrudur kabul edilemez. Ama 8 kat olayında düşünmenizi istediğim iki şey var. Bir; Burada aranması gereken şey yol genişliği ve yeşil alandı. İki; Bu planın onaylanması oranın şehirciliğini bozar mı? Görüntüyü bozar mı? Buna bakmak lazım. Ben hemen söylüyorum orada Kolin var, yine onaylanmış diğer 8 katlı planlar var ki şahıs yerleri. Burada bir vatandaşa bir menfaat sağlanmıyor. Bu nedenle yani tabiki komisyonun takdiridir sonuç itibariyle ama komisyonların takdirinin yine Mecliste oylanacağı da bir gerçektir. Meclisten alacağı oyla bu geçecektir. Benim kendi görüşüm 8 katın olabirliği diğer şartlar uyuyor ise dediğim gibi yol genişliği ve yeşil alan oranı uyuyor ise. Zaten mani engeli yoktur diye Boğaz Komutanlığından yazı gelmiş, Meclis Kararı da var ama diğer planın eksikliklerinin olduğunu düşünüyorum. Nurkan Beyin dediği 3194'de üst plan olmadan alt plan yapılır mı diyor. Bu İl Genel Meclisinin sorunu değil. Bu ya Valilik ilgilendirir İçişleri Bakanlığı bu tür şeylerle üst plana uymayan alt ölçekli plan olamaz. Yapılırsa da belediye suç işler. O suçunun cezasının ne olduğunu da ilgili yasalar gösteriyor zaten. Ancak burada böyle bir şey var mı, yok mu bilmiyorum bizi de ilgilendirmiyor zaten.

Bülent İŞLEYEN; İlgilendirmeyen konuya ne yapmaya giriyorsunuz?

Halil Rüştü AKGÜN; Nurkan Bey söylediği için söyledim. Benim şahsi görüşüm böyle. Meclisimizin takdirindedir.

Hüseyin BABACANOĞLU; Ben aslında Rüştü Beyin söylediği itiraz noktalarını az önce anlattım ama Sayın Başkanın tabiki planla ilgili tecrübesi tartışılmaz bu konudaki görüşlerinden her zaman faydalanırız ancak söylediğimi bir daha ifade edeyim. Geçen toplantıda önce Belediye Meclisi Kararını görelim dedik ve biz bu arada aslında gerekmediği halde plan notlarında her iki planda ayrı ama bunu ben söyledim Başkan da biliyor, arkadaşlar da bilirler. Plan notlarında eksik olanlar var bunlar sehven mi çıkarıldı, bilerek mi çıkarıldı bu konuda bunlara bakın dediğimi ben kendim hatırlıyorum. Yeşil alanlarla ilgili hesaplama yok Sayın Başkanım. Siz ayrıca bir de yollar dediniz. Biz diyoruz ki bu planı, bu değişikliği Belediye Meclisi tartışmış Meclis getirsin yani bunlarla beraber arkasında dursun. Hayır, aynı geldi sadece Belediye Meclisi Kararı. Sonuç itibariyle Meclisin aldığı böyle bir karar var ayrıntısına girmeye gerek yok. Ama bunun dışında biz bu planı komisyon olarak görüşmek için Belediye Meclisi Kararını istedik. Diğer teferruata şimdi bakacağımız anlamında idi. Bunların karşılanmadığını gördük ve diyoruz ki yeşil alan Başkan diyor işte yollar da var doğrudur. Bunun dışında başka katlar varmış, Kolin varmış bizi hiç ilgilendirmiyor. Kim ne zaman ne yaptıysa bir yere dayanarak yapmıştır. Biz şuan itibariyle bu planın reddi noktasında görüşlerimizi ifade ettik.

Başkan; Başkan cevap anlamında bir şey diyormusun?

Erhan YAVUZ; Gerekli olan şeyleri söyledik. Sorunları da yazdık.

Başkan; Bundan başka söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretle oylamaya sundu ve rapor oyçokluğu ile kabul edildi.

“İlimiz, Merkez İlçe, Kepez Beldesi, Köyiçi Mevkii tapunun 1-2 pafta, 5470 parsel numarasında kayıtlı taşınmaz için hazırlanan 1/25.000 Ölçekli Güney Çanakkale Kıyı Kesimi Çevre Düzeni Planı değişikliğinin onayı” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Bu raporla ilgili yine iki tane katılmıyorum şeyi var dedikten sonra Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu.

Bülent İŞLEYEN; Demin söylediklerimi aynen tekrarlıyorum. Arkadaşların ellerini vicdanlarına koyup bir yerel yönetimin talebini doğru bulmalarını, yerel yönetim anlayışını uygulamalarını talep ediyorum.

Başkan; Başkan olarak size bir uyarıda bulunmak istiyorum. Bilmediğinizden değil atlamış olduğunuzdan bu katılmıyorum yerini birazcık gerekçesini buraya ekini de yazarsanız yarın, öbür gün arşivde bulunmasında fayda olabilir. Çünkü gerekçesiz katılmıyorum olmaz. Gerekçesini oraya yazmanız lazım.

Hüseyin BABACANOĞLU; Demin ki planla ilgili söylediklerimizin aynısı bu konu ile de geçerli.

Ali AKINCI; Bakın bu talep bir şahıstan gelmiyor Kepez halkından geliyor. Kepez halkının seçmiş olduğu bir Meclisten geliyor. Bu adamlar burasını güzelleştirmek istiyor, biz ne yapmak istiyoruz? Niye destek vermiyoruz? Biz kavga ediyorsak, birileri zararını çekiyor. Kepez halkının isteklerine karşı mı geliyorsunuz yani bunu reddetmekle? Dağın başında hiç yolu olmayan yere imar veriyoruz, gidiyor bir sürü villa yapıyor zenginin biri. Zenginin biri bir bölgeyi komple alıyor burada hiç sesimizi çıkarmıyoruz, okeyliyoruz. Biz birilerine çalışmak için mi geldik buraya.

Başkan; Ali Bey bu birilerine falan deyip de arkadaşlarımızı, kendinizi de zan altında bırakmayın lütfen. Bu Meclis hiçbir kimseye birisi diye hiçbir karar almamıştır.

Başkan; Bundan başka söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretle oylamaya sundu ve rapor oyçokluğu ile kabul edildi.

Bülent İŞLEYEN; 6 yıldan beri en uzun dönem İmar ve Bayındırlık Komisyonunda görev yaptım. Bu karardan sonra bu komisyonda görev yapma şeyi kaybolmuştur onun için istifa ediyorum.

Başkan; Tamam onu o zaman gündemimizin sonunda görüşelim çünkü yerine bir üye seçmemiz gerekiyor. Yine parti grubu içinden olması gerekiyor dağılım gereği. Bu arada siz onu belirleyin Metin Bey bitmeden onu da seçmiş olalım.

Metin ÖZTÜRK; Önümüzdeki ay.

Başkan; Ama komisyonda kalan konularımız var. Komisyon çalışmaya devam edeceği için hazır burada Meclis toplanmışken seçiveririz.

Metin ÖZTÜRK; Ne zaman?

Başkan; Şimdi.

Metin ÖZTÜRK; Hayır.

Başkan; Gündemimizin sonunda, netice de Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan bir kişi çıktığı için yine o gruptan bir kişi gelecek yasa gereği.

Metin ÖZTÜRK; Cumhuriyet Halk Partisinden bir kişi seçileceğini biliyoruz Sayın Başkan. Biz de diyoruz ki aramızda karar verelim.

Başkan; Bir daha ki ay komisyon çalışmalarından dolayı ücret alacaksınız, eksik kalır çalışmalara katılmamış olur arkadaşımız. Ben uyarayım sadece.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun hazırladığı 08.10.2010 gün ve 2010-10/01 nolu rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretleyip oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 7. maddesine ilave olunan “İl Özel İdaresi yol ağında bulunan köy yolları üzerindeki trafik levhaları ile ilgili olumsuzlukların ve eksikliklerin giderilmesi için çalışma başlatılması”,

Gündemin 8. maddesine ilave olunan “İlimiz, Yenice İlçesi, Araovacık – Haydaroba Köyleri arasındaki 3.300 metrelik yolun yapımı, Yenice İlçesine bağlı Sofular Köyünü Biga İlçesine bağlayan yol üzerindeki köprünün genişletilmesi ve Bandırma – Gönen – Edremit güzergâhındaki yol üzerinde bulunan köprü ve menfezlerin genişletilmesi işlerinin 2011 yılı yatırım programına alınması”,

Gündemin 9. maddesine ilave olunan “İlimiz, Biga İlçesi, Selvi Köyü ile Gündoğdu Köyleri arasındaki 3 kilometrelik yolun yol ağına alınması”,

Gündemin 10. maddesine ilave olunan “İlimiz, Biga İlçesi, Kozçeşme Beldesi ile Danişment Köyü arasındaki 6 kilometrelik toprak yolun yol ağına alınması” ile ilgili önerileri görüşüp rapora bağlamak üzere Köye Yönelik Hizmetler Komisyonuna havalesini işaretleyip oylamaya sundu, oybirliği ile kabul edildi.

Metin ÖZTÜRK; Beş dakika ara talep ediyoruz.

Başkan; Birleşime beş dakika ara veriyorum.

BİRLEŞİME BEŞ DAKİKA ARA VERİLDİ

Verilen aranın ardından Başkan 2. oturumu açtı.

Başkan; Bülent İŞLEYEN arkadaşımızın İmar ve Bayındırlık Komisyonundan istifa ettiğine dair bir dilekçesi var.

Hüseyin BABACANOĞLU; Komisyon Üyesi olarak kendisi ile çok güzel çalışmalar yaptık. Ben ayrılmasından üzgün olduğumuzu belirtmek istiyorum.

Başkan; Tabiki ama neticede kendisinin vermiş olduğu bir karardır. Kendisine de saygılı olmak durumundayız. Meclis olarak biz düşürmüyoruz kendisinin vermiş olduğu kararı tasdik ediyoruz usulen.

Bülent İŞLEYEN'in İmar ve Bayındırlık Komisyonundan istifası kabul edildi.

Başkan; Takip Komisyonundan da Hakkı ÖZTÜRK'ün istifa ettiğine dair bir dilekçe var. Komisyonlarda bir düzenleme yapmamız için usulen yapılmış bir istifa.

Hakkı ÖZTÜRK'ün Komisyondaki Konuları ve Meclis Kararlarını Takip Komisyonundan istifası kabul edildi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyeliğinden istifa eden Bülent İŞLEYEN'in yerine Hakkı ÖZTÜRK önerildi.

Başkan; İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyeliğine Hakkı ÖZTÜRK'ün seçilmesini işaretleyerek oylamaya sundu, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyondaki Konuları ve Meclis Kararlarını Takip Komisyonu Üyeliğinden istifa eden Hakkı ÖZTÜRK'ün yerine Bülent İŞLEYEN önerildi.

Başkan; Komisyondaki Konuları ve Meclis Kararlarını Takip Komisyonu Üyeliğine Bülent İŞLEYEN'in seçilmesini işaretleyerek oylamaya sundu, oybirliği ile kabul edildi.

Başkan; Her iki arkadaşımıza da daha önceki komisyonlardaki çalışmalarından dolayı Meclisimiz adına teşekkür ediyorum.

Gündem dışı görüşmelere geçildi.

İsmail DOĞAN; Çanakkale Basının da Eğitim Rezaleti diye bir başlık var bugün. Aynı rezalet Fen Lisesi, Anadolu Lisesinde de var.

Başkan; Hangi Fen Lisesi?

İsmail DOĞAN; Çanakkale. Fen Lisesinin yeni binası 1 Eylül'de teslim edilmesi gerekirken teslim edilmediğinden dolayı Çanakkale Anadolu Öğretmen Lisesi şuanda Çanakkale Lisesinde eğitim yapıyor. Yurt, okul, yemek sorunu günde dört sefer üç bölüme taşıyor. Akşamları taşıma sıkıntısı var. Minibüs saatinde gelmiyormuş. Bizim gibi taşradan gelen öğrenciler çok büyük sıkıntı çekmektedir. Velilerin çok büyük tepkisi var. Önümüz kış bu öğrencilerin çilesi ne zaman bitecek diye Milli Eğitim Müdürlüğüne sorulsun.

Başkan; Soru önergesi mi veriyorsunuz?

İsmail DOĞAN; Evet.

Başkan; O zaman soru önergeni alalım.

İsmail DOĞAN; Sözlü soru önergesi. Fen Lisesinin yeni binası ne zaman teslim edilecek?

Başkan; Bu ayki toplantılarımız bitti Kasım Ayı Toplantılarında Müdürümüzü çağırırız, sorarız.

İl Genel Meclisi Toplantılarının Kasım ayından itibaren saat 15.00'da yapılması kabul edildi.

Bundan başka söz almak isteyen olmayınca, Başkan; gündemin 11. maddesinde yer alan kapanışa geçmeden 01 Kasım 2010 Pazartesi günü saat 15.00'da İl Genel Meclisi toplantı salonunda toplanılmak üzere oturumu kapattı.

H. Hüseyin AYTOP
İl Genel Meclis Başkanı

Bülent KORKMAZ
Kâtip Üye

Erhan YAVUZ
Kâtip Üye