

T U T A N A K

Dönem	: 2010
Toplantı	: Nisan
Birleşim	: 5
Oturum	: 1
Birleşim Tarihi	: 09.04.2010
Birleşim Saati	: 11.00

Gündemin 1. maddesinde yer alan yoklama yapıldı. 34 üyeden müteşekkil İl Genel Meclisinin bu günkü birleşimine mazeretini bildirerek katılmayan; Ali AKINCI, Şerafettin ALKAN, Mustafa MENTEŞE, Ünsal ÖNTÜRK ve Lütfü DURAN'ın Başkan bu birleşim için izinli sayılmasını işaretleyerek oylamaya sundu ve oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 2. maddesinde yer alan açılışa geçildi. Başkan; Meclisimizin değerli üyeleri çoğunluk sağlandığından açılışı yapıyorum diyerek açılışı yaptı.

Gündemin 3. maddesinde yer alan Nisan toplantısının 4. birleşimine ait tutanağın görüşülmesi ve oylanmasına geçildi. Başkan; Tutanak hakkında söz alan olup olmadığını sordu. Söz alan olmayınca, Tutanağı işaretleyerek oylamaya sundu ve Tutanak oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 4. maddesinde yer alan Gündem dışı görüşme isteğine ait Meclis Üyelerinin yazılı müracaatlarının alınmasına geçildi. Bülent İŞLEYEN'in müracaatı alındı.

Gündemin 5. maddesinde yer alan Komisyon raporlarının görüşülmesine geçildi.

Köye Yönelik Hizmetler ve Karma Komisyonunun hazırladığı "2010 yılı asfalt programı" ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretleyerek oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun hazırladığı 08.04.2010 gün ve 2010-04/02 nolu rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretleyerek oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun hazırladığı 08.04.2010 gün ve 2010-04/01 nolu rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Bülent İŞLEYEN; O raporu tek tek oylatalım mı?

Erhan YAVUZ; Bülent Bey 2. maddeye katılmıyor.

Başkan; Komisyon Üyesi Bülent İŞLEYEN 2. maddeye katılmadığını belirtmiş.

Bülent İŞLEYEN; Tek tek oylatalım.

Başkan; Peki.

Başkan; Komisyon Raporunun, "İlimiz, Lapseki İlçesi, Kangırlı Köyü, Kunduz Mevkiinde, tapununun 18 pafta, 1792 parsel numarasında kayıtlı taşınmaz üzerinde hazırlanan "II.Konut Amaçlı" 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planının onayı hakkındaki

talebin, teknik raporunda belirtilen kayıt ve şartlara uyulması kaydı ile **kabulüne**” şeklindeki 1. maddesi hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu.

Halil Rüştü AKGÜN; Ne kadarlık bir alan planlama içine giriyor.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Başkanı Erhan YAVUZ; 17 dönüm. 17 dönümü tarım alanı olarak planlanıyor. 13 dönümü imar.

Halil Rüştü AKGÜN; Peki yüzde ne verilmiş. Yeşil alan ne ayrılmış.

Erhan YAVUZ; 1.700 m². Standartların içerisinde.

Halil Rüştü AKGÜN; Yüzde kaç imar.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünden Teoman UZUN; % 10.

Halil Rüştü AKGÜN; Bu yeşil alanları çok az bırakıyorlar Teoman Bey. 13 dönümde 1.700 m² yeşil alan bırakılmış öyle mi?

Teoman UZUN; Başkanım onun hesabını şöyle yapıyoruz.

Halil Rüştü AKGÜN; O hesap ayrı bir hesap. O hesap nedir biliyorsunuz o bahsettiğiniz hesap. İmar parseli içindeki kişi başına ayrılacak olan yeşil alan miktarıdır o hesap. Bu hesap planlamadaki ayrılacak yeşil alan miktarı ile ilgili değil. Kişi başına 7 m² var ya.

Teoman UZUN; 14 m². Belediye sınırları içinde 7 m². Belediye sınırları dışında 14 m²

Halil Rüştü AKGÜN; İmar alanı yapı adası içindeki ayrılacak yeşil miktar. Ama burada imar planı yapımı sırasında, yapı adasında değil. İmara alınan tam alandaki yeşil alandan bahsediyoruz. Yani düşük tutuluyor. Bunu lütfen biraz daha yüksek tutun. Bu imar alanları çoğaldıkça yarın betondan başka bir şey göremezsiniz. Bu yüzdeler çok düşük. Bizim yaptığımız imar planlarında kaç kadar çıkar bu yeşil alanlar.

Teoman UZUN; % 40'a kadar çıkar.

Halil Rüştü AKGÜN; Burada % 5, % 10 veya % 12.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünden Teoman UZUN konuyla ilgili açıklamalarda bulundu.

Halil Rüştü AKGÜN; Fark etmiyor. Sen bugünü söylüyorsun, ben 50 yıl sonrayı söylüyorum. İspanya'nın 50 yıl önce hiçbir sorunu yoktu imar yönünden ve imarı teşvik ediyorlardı ama 1990'larda inşaat yapımına sınırlama getirildi. Benim ki bir temenni Teoman Bey. Tekrar altını çiziyorum. Yeşil alan oranlarına lütfen dikkat edin.

Teoman UZUN; Ediyoruz Başkanım. İl Çevre Düzeni Planlarında da zaten bunları meclisimiz uygun bir şekilde takdir edecektir.

Başkan; Bundan başka söz alan olmayınca Komisyon Raporunun 1. maddesini işaretleyip oylamaya sundu ve raporun 1. maddesi oybirliği ile kabul edildi.

Başkan; Komisyon Raporunun, “İlimiz, Biga İlçesi, Kemer Köyü, Marmaracık Mevkii, tapunun 1445 parsel numarasında kayıtlı taşınmaz üzerinde hazırlanan “Sanayi Alanı Amaçlı” 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Plan Tadilatı ve buna yönelik hazırlanan 1/5.000 ölçekli Nazım ve 1/1.000 ölçekli İlave İmar Planının onayı hakkındaki talebin, teknik raporunda belirtilen kayıt ve

şartlara uyulması kaydı ile **kabulüne**” şeklindeki 2. maddesi hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu.

Bülent İŞLEYEN; Bu konuyla ilgili yalnızca şunu söyleyebilirim Termik Santrallere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak karşıyız biz. Bu çevreye zararlı bir yapı onun için karşıyız biz.

Başkan; Bu oradaki tersanenin geri hizmet alanı ile ilgili bir dosya değil miydi?

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Başkanı Erhan YAVUZ; Evet geri hizmet alanı.

Başkan; Bahsettiğiniz konuyla alakalı değil diye biliyorum da.

Bülent İŞLEYEN; Alınan ilk ÇED Raporu mahkeme kararı ile iptal edilmiş. Hemen ardından yeni bir ÇED Raporu alınmış 26 Mart’da.

Erhan YAVUZ; 26 Mart’da alındı.

Bülent İŞLEYEN; Bu konuda biraz tereddütlerimiz var.

Başkan; Santral yapımı ile alakalı bir dosya değil de ben ona dikkat çekmek istedim.

Erhan YAVUZ; 1445 parsel nolu dosya Kasım ayında meclisimize geldi. Dosyasında eksikler var olduğundan dolayı, kurum görüşleri bulunmadığından dolayı iade etmiştik. Şu an kurum görüşlerini almışlar. Önümüze geldi. ÇED’i de alınmış. Herhangi bir eksikliği yok.

Hilmi BAYDAR; Bu konuya temel teşkil eden konulardan bir tanesi ÇED Raporunun olması. Eski dosyadaki ÇED Raporu Çanakkale İdare Mahkemesinin kararı ile iptal edilmiş. Bununla ilgili temyize gidilmiş. Şu anda dosya Danıştay’da. 26 Mart 2010 tarihinde yeni bir rapor düzenlenmiş. Böyle bir tartışmalı konu var. Bu ÇED Raporu eğer o da iptal olursa o zaman ne yapacağız. Onun için bu konuyla ilgili karar almamız yanlış olur.

Erhan YAVUZ; Bu liman giriş alan tespiti. Termik santralle ilgili olan bir şey değil.

Başkan; Burada zaten herhangi bir yapılanma da öngörülüyor. Bir tane bekçi kulübesi yapılması öngörülüyor herhalde. Burada yapılanma ile ilgili bir teklif yok zaten.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünden Teoman UZUN konuyla ilgili bilgi verdi.

Başkan; Bundan başka söz alan olmayınca Komisyon Raporunun 2. maddesini işaretleyip oylamaya sundu ve raporun 2. maddesi oyçokluğu ile kabul edildi.

Başkan; Komisyon Raporunun, “İlimiz, Bayramiç İlçesi, Yeşilköy Köyü, Fırıntarla Mevkii, tapunun 131 ada, 6, 7, 8, 9 parsel numarasında kayıtlı taşınmazlara “Soğuk hava tesisi” amaçlı İlave İmar Planı ve onanlı imar planı bulunan 131 ada, 18 parselde de kısmen “Soğuk hava tesisi” olarak hazırlanan 1/1.000 ölçekli Tadilat İmar Planının onayı hakkındaki talebin, teknik raporunda belirtilen kayıt ve şartlara uyulması kaydı ile **kabulüne**” şeklindeki 3. maddesi hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunun 3. maddesini işaretleyip oylamaya sundu ve raporun 3. maddesi oybirliği ile kabul edildi.

Plan ve Bütçe Komisyonunun hazırladığı “Ödenek aktarılması” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretle oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Plan ve Bütçe ve Tarım ve Orman Karma Komisyonunun hazırladığı “Toprak-bitki ve su analiz laboratuvarı” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretle oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 6. maddesinde yer alan Denetim Komisyonunun hazırladığı raporun okunmasına geçildi.

Başkan; Denetim Komisyonunun çalışmalarını tamamladığını belirterek, raporun Meclis Başkanlığına sunulduğunu söyledi ve Denetim Komisyonu Raporunu okutmak suretiyle Meclise sundu.

Gündemin 7. maddesinde yer alan 09-15 Mayıs 2010 tarihleri arasında Belçika ve Fransa ülkelerinde temaslarda bulunmak üzere bir komisyon oluşturulması ve üye isimlerinin belirlenmesine geçildi.

Erhan YAVUZ; Geçen ay gittiğimiz kaç günlüktü?

Başkan; 3 gece, 4 gündü. Burada 4 gece 5 gün olmuş.

Erhan YAVUZ; Süre 7 gün oluyor.

Başkan; 7 gün değil. Kararı ona göre yazacağız. Ona için sordum ben kaç gün olsun, tarihler hangi günleri kapsasın.

Halil Rüştü AKGÜN; Hepsinin süresini aynı yapalım.

Erhan YAVUZ; Evet, kesinlikle öyle.

Hüseyin BABACANOĞLU; Eğer teknik bir konu yoksa tabii ki eşit olsun. Bu konuyla ilgili düzenleme yapan arkadaşımız herhalde bilgi verecektir. Kimse 1 gün daha fazla kalalım istemez ama oradaki randevularla ilgili resmi devlet görüşmeleri ile ilgili takvimde de bir genişlik meydana gelirse herhangi bir grup için söylüyorum bunu, bununda üzerinde meclisin durmaması lazım. Ama eşit olmaya çalışmalıyız. Bizden bir arkadaşımız parasını verip katılabilirim demişti sonra vazgeçti arkadaşımız. Ayrıca biz bu konuda Özel İdare personeli ile görüşmemizde bunun sıkıntı doğurabileceği, bundan sonra da arkadaşların böyle bir talepte bulunmamasının iyi olacağını bu vesile ile ifade etmek istiyorum.

İl Özel İdare personeli Recai BAŞARAN gezi ile ilgili bilgi verdi.

Başkan; Biz size esnek zaman bırakmak için bunu 10-17 tarihleri arasındaki 4 gün, 3 gecelik bir program diye kararı yazalım. Size de zaman olarak esnek zaman bırakmış olalım.

Komisyon Üyeliklerine Erhan ŞİMŞEK, Mehmet Emin SARAN, Hüseyin BABACANOĞLU, Üsrev DAMAR, Hakkı ÖZTÜRK, İsmail DOĞAN, Alaettin AÇAR, Halil DUYMAZ, Şerafettin ALKAN, Halil TURHAN, Lütfü DURAN önerildiler.

Başkan; ; 10-17 Mayıs 2010 tarihleri arasında belirlenecek olan 4 gün, 3 gecelik program çerçevesinde Belçika ve Fransa ülkelerinde temaslarda bulunacak komisyonun İl Genel Meclis Üyeleri Erhan ŞİMŞEK, Mehmet Emin SARAN, Hüseyin BABACANOĞLU, Üsrev DAMAR,

Hakkı ÖZTÜRK, İsmail DOĞAN, Alaettin AÇAR, Halil DUYMAZ, Şerafettin ALKAN, Halil TURHAN, Lütfü DURAN'dan oluşturulmasını işaretleyerek kabul edildi.

Hakkı ÖZTÜRK; İdare adına katılacak olan arkadaşlarımızı Genel Sekreterlik belirleyecek. Bu konuda herhangi bir kıstas var mı?

Başkan; Ne gibi?

Ayhan ARSLAN; Karar almamız gerekiyor mu idare ile ilgili.

Başkan; Sanmıyorum. Personelin sevk ve idaresi tamamen Valinin ukdesinde olan bir görev. Geçen seferde öyle bir karar almadık. Ama onu öneri şeklinde iletebiliriz.

Hakkı ÖZTÜRK; Şurada alınan veya alınmak istenen kararlar ben bu ekibin 3 gece 4 günle kırsal kesimde çalışma yapabileceğini zannetmiyorum.

Başkan; Geçen ki kararın sonunu isterseniz ben size okuyayım. Zaten bu kararın aynısını yazdıracağımız için, “...dış temsilciliklerimize bilgi verilmesi, her türlü hazırlık, konaklama, ulaşım, rezervasyon konularını deruhte etmek ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 62. maddesi son fıkrası gereğince yapılması gereken iş ve işlemleri yürütmek üzere Genel Sekreterlikçe personel görevlendirilmesine, tercüme, toplantıların düzenlenmesi, temasların sağlanması ve çevirmen olarak da Recai BAŞARAN'ın görevlendirilmesine...” şeklinde yazmışız. Bunu zaten aynı yazacağımız için Genel Sekreterliğe biz öneri şeklinde söyleriz.

Hüseyin BABACANOĞLU; Orada süre ile ilgili ne demişiz.

Başkan; 8-11 Mart yazmışız.

Gündem dışı görüşmelere geçildi;

Bülent İŞLEYEN; 07.04.2010 tarihinde MHP Grup Başkanvekili Sayın Halil Rüştü AKGÜN bir konu ile ilgili açıklamalarda bulundu. Bu ÇAKAB'la ilgili, yani Çanakkale Katı Atık Birliği ile ilgili. Orada yanlış bilgilendirmeden dolayı belki Halil Bey yanlış bilgilendi. Ben burada doğruları size söylemek istiyorum.

Halil Rüştü AKGÜN; Sen doğruları söyle de, benim yanlış bilgilendirip bilgilendirmediğimi boş ver. Ben değerlendireyim onu.

Bülent İŞLEYEN; ÇAKAB, 2004 yılında Halil Beyin dediği gibi değil 2004 yılında 7 belediyenin ortaklaşa kurduğu bir birlik. Özel İdare kurucu üye değil. Özel İdarenin birliğe katılımı 2006 yılında. Bu birlikte Özel İdarenin kendi meclisinde seçtiği 3 tane temsilcisi var. Bunlar Ayhan ARSLAN, Hüseyin BABACANOĞLU ve İsmail Kaya GENÇER. Kendimiz seçiyoruz bunları. Bu birlik iki organdan oluşuyor geçen konuşmamda da belirtmiştim. Birincisi Birlik Encümeni, ikincisi Birlik Meclisi. Birlik Encümeninde Özel İdaresini temsilen de Ayhan ARSLAN görev yapıyor. Onun dışında bu birliğin Encümen Üyeleri Lapseki Belediye Başkanı, Kepez Belediye Başkanı, Umurbey Belediye Başkanları bu Birliğin Encümenini oluşturuyorlar. Burada karar alıyorlar. Sayın AKGÜN köylerin çöp toplama işi Özel İdareye bırakılmıştır dedi. Bırakılmamıştır o 2005 yılında bu konuyla ilgili yapılan toplantıda Özel İdare üye olmadığı için zaten bu karar dışında kalmıştır. 2006 yılında üye olunca 2008 yılında da bu konuyla ilgili Meclis Kararı alınıyor ve Özel İdarelere bu konuyla ilgili ekipman veriliyor. Bu ekipmanlarda 89 adet çöp toplama konteynırı, 3 adet çöp toplama kamyonu teslim ediliyor. Bu konuyla ilgili Eylül 2009 yılında Birlik Encümeninin kararı ile 2010 yılında çöp toplama işinin her üye tarafından kendisi tarafından yapılmasına karar verilince, ÇAKAB aldığı ekipmanları çöp toplama işini kendisi yapan firmalara devrediyor ve bu konuda hiçbir etkisi olmuyor. 2010 yılında tesis işletme giderlerini karşılamak üzere Kasım 2009 tarihli Meclis Kararı ile ton başına 68,26 TL artı KDV, işyerlerine de üye olmayanlara da 103.-TL

artı KDV olarak veriliyor. Bu kararın alındığı toplantıya Ayhan ARSLAN katılmıyor. Ondan sonra eleştirilerimizi orda yapmıyoruz, burada yapıyoruz. Ton başına olan fiyatlar meclis tarafından belirlendiği için tabi Özel İdarenin de toplamış olduğu çöp miktarı kantarda tartılınca toplamda 20 Milyar Lira falan tutuyor eski parayla. Bu konuyla ilgili maliyetler her üyenin kendi bütçelerinden karşılanıyor. Yani Çanakkale Belediyesi de, Kepez Belediyesi de, Lapseki Belediyesi de kendi maliyetlerini kendisi karşılıyor. Bir farklılık yok. Bu da 2872 Sayılı Çevre Kanunu gereğince yapılıyor. 2009 yılında bizim bütçemiz olan İl Özel İdare Bütçesinin binde 3'ü 56 Milyar Lira para ödüyoruz biz ÇAKAB'a. Geçen yılda 14.900.-TL harcamalara katılım payı olarak yatırıyoruz. Şimdi burada sanki bir suçlayıcı Halil Beyin şeylerinden anladığım kadarıyla bunu düzeltmekte yarar var diye düşündüm. Bunu düzelttim teşekkür ederim.

Halil Rüştü AKGÜN; Nedir benim yanlışımı söylemedin. Yanlış söylediğim şey nedir?

Bülent İŞLEYEN; Bakın ben okuyayım isterseniz. *“Halil Rüştü AKGÜN; Ben bir konuya değinmek istiyorum. Gerçi son günlerde basında sıkça yer alıyor ama ben bizi ilgilendiren bölümüne değinmek istiyorum. Bilindiği gibi Çanakkale’de katı atık arıtma tesisleri İl Özel İdaresinin de kurucu ortağı olarak katıldığı...”*

Halil Rüştü AKGÜN; Değil midir kurucu ortağı?

Bülent İŞLEYEN; Değildir.

Halil Rüştü AKGÜN; Soralım memur arkadaşlara. Soner Bey var mı burada.

İl Özel İdaresi Mali Hizmetler Müdürü Soner ATEŞLİ; Buyurun.

Halil Rüştü AKGÜN; Özel İdare Katı Atık Birliğinin ortağıdır değil midir?

Soner ATEŞLİ; Kurucu ortağıdır ama nasıl oldu ilk kuruluşta 2005 yılında 7 belediye idi. Ondan sonra 2006 yılında sanıyorum yine kurucu ortak olarak İl Özel İdaresinin de dahil edilmesine karar verildi.

Halil Rüştü AKGÜN; 7 tane belediye zamanında kurmak için bir karar almış. Ama herhangi bir icrai girişim oluşmamış. İl Özel İdaresi bu tesisin kurucu ortağıdır. Bunun kredilerinin geri ödemesine de katılıyor oranları doğrultusunda. Daha neyi izah ediyorsun sen.

Ayhan ARSLAN; O 68,26 rakamını mı savunuyorsun?

Bülent İŞLEYEN; Savunmuyorum ben. O karara orada itiraz etmiyorsun ondan sonra çıkıp beyanat veriyorsun.

Ayhan ARSLAN; O kararın alındığı gün ben Antalya’da babamın ameliyatındaydım.

Metin ÖZTÜRK; Mazeretim vardı diyor arkadaş. Tamam, teşekkür ediyoruz Ayhan Bey.

Ayhan ARSLAN; Ayrıca savunduğunuz şey ton başına alınan ücret.

Bülent İŞLEYEN; Ben savunmuyorum.

Ayhan ARSLAN; Savunmuyorsanız niye konuşuyoruz biz burada.

Bülent İŞLEYEN; Lapseki Belediye Başkanı da oradaydı bu karar alınırken.

Ayhan ARSLAN; Lapseki Belediyesi, Çanakkale Belediyesi ki Kepez Belediyesi ben vatandaştan toplamayacağım diyor. Bu ton başına alınan katı atık bertaraf ücretlerini vatandaş

yansıtıyor. İl Özel İdaresi bunu köylü vatandaşa yansıtamıyor. Sıkıntı buradan doğuyor. Bu para aylık 20 Milyar Lapseki, 20 Milyar Merkez İlçe İl Özel İdaresinin bütçesinden çıkacak. Hani bahsediyoruz ya, önerge veriyor CHP Grubu işte falanca yolumuz bozuk, filanca yolumuz bozuk. İşte o yollar için ayrılan paradan çıkacak. Bizim sıkıntımız, bizim derdimiz bu. Bilmem anlatabildim mi?

Hakkı ÖZTÜRK; Hangi yola önerge verdik biz ya. Getirin bir görelim şunları.

Halil Rüştü AKGÜN; Benim arkadaşlardan ricam. Burada konuşurken sırf konuşmak için konuşmayalım. Gidin olayları öğrenin siyaset yapacağız diye yalan yanlış şeyler söylemeyin.

Bülent İŞLEYEN; Siyasetle ne alakası var bunun.

Halil Rüştü AKGÜN; Siyaseti biz de yaparız. Ben açık söylüyorum, biz ÇAKAB'ın belirlemiş olduğu katı atık bertaraf ücretinin, ton başına olan ücretin yüksek olduğunu Köylere Hizmet Götürme Birlikleri olarak, Özel İdare olarak bu parayı ödemede sıkıntı çekeceğimizi ifade ettim. Sen bunun uygun olduğumu söylüyorsun? Yani biz merkezin ihalesini aylık 5 Milyara çöpünü toplatıyoruz, taşıyoruz 5 Milyara. 20 Milyar bertaraf parası vereceğiz. Adalet mi bu ya. Sen buna doğru mu diyorsun?

Bülent İŞLEYEN; ÇAKAB bu konuda özellikli mi davranışın istiyorsunuz?

Halil Rüştü AKGÜN; Özellikli değil. Bunu tekrar gözden geçirsın diyoruz. Geçen gün konuşmadık. Konuşayım. Belediyenin yayınladığı bir şey var. Halkçı Belediye dediğiniz bu mudur? Bütün maliyeti vatandaşın sırtına yüklemekmidir? Kişi başına 90 Lira hane başı katı atık bertaraf parası var. Şimdi ben soruyorum. Belediyelerin kuruluş amacı nedir? Belediyeler dört görevi yapmak amacıyla kurulur. Bunun içinde Türkiye Cumhuriyeti Devleti tarafından pay verilir. % 6,5 hisse Milli Gelirden. Nedir bu görevler biliyormusunuz? Altyapı, su, çöp, imardır. Belediyelerin zorunlu görevleri bu dört görevdir.

Metin ÖZTÜRK; Siz Belediye Başkanı iken bunları almadınız mı Rüştü Bey? Onu söyleyin. Bedava mı yaptınız?

Halil Rüştü AKGÜN; Bir dakika cevap vereceğim. Bunlarla ilgili Devletin belirlemiş olduğu vergiler vardır. Devlet tarafından her yıl belirlenen Çevre Temizlik Vergisi vardır. Atık su Bertaraf Vergisi vardır. Bu vergileri belediye suya yansıtmak yoluyla vatandaştan zaten tahsil ediyor. Bir atasözü var. Bir koyundan çift post çıkmaz diye. Çıkar mı iki post? Sizin belediye bunu çıkartmaya çalışıyor. Sonra da vatandaştan tepki gelince ne dedi Belediye Başkanımız "*Evet bu rakamlar yüksek olmuş. Tekrar gözden geçireceğiz.*" Biz de bunu diyoruz zaten. Ben bunu da demedim. Bizi ilgilendiren bölümünü anlattım. Köylere Hizmet Götürme Birliği olarak ton başına KDV dahil 80 Lira büyük rakamlara tekabül ediyor. Bu ödenemez durumda. Bunun ÇAKAB tarafından ki ben belediyeyi falan da kastetmedim. ÇAKAB'ı kastettim. ÇAKAB tarafından gözden geçirilmesi lazım. Bunda karşı olduğun şey nedir? Yani iş olsun diye, sırf konuşmak için konuşmaya çalışıyorsun.

Bülent İŞLEYEN; Hayır.

Halil Rüştü AKGÜN; Şunu mu diyorsun 80 Lira az veya tamdır mı diyorsun?

Bülent İŞLEYEN; ÇAKAB'ın bu konuyla ilgili almış olduğu kararları Çanakkale Belediyesine yüklermiş gibi bir tavır içindediniz.

Halil Rüştü AKGÜN; Belediyeye falan yükledim. ÇAKAB dedim. Sen okuma biliyorsun değil mi?

Bülent İŞLEYEN; Ben bilmiyorum.

Halil Rüştü AKGÜN; Benim ne dediğim burada yazıyor tutanakta. Bak bakayım hiç belediye bahsetmişim mi? Yani ben söylediğimi değil anladığınızı konuşmaya çalışıyorsunuz. Önce benim söylediğimi anla.

Bülent İŞLEYEN; Anlıyorum ben zaten.

Halil Rüştü AKGÜN; Anlamakta sıkıntı çektiğini görüyorum.

Hüseyin BABACANOĞLU; Bir Belediye Meclisi kararıdır. Sonuç itibariyle siyasi bir karar. ÇAKAB'ın belirlediklerine siyaseten Belediye Meclisi bir karar vermiştir ve maalesef MHP ve CHP'li arkadaşların birlikte aldığı bir karardır bu sonuç itibariyle. Belediye Meclisinin Kararının yanlış olduğunu, hatalı olduğunu beyanları vardır. Düzeltiriz biz bunu diyor piyasadaki ifadelere bakılırsa. Bizim meclis olarak oradakini buraya taşımamızın anlamı yoktur bunu ifade etmek istiyorum. Bunun doğru olduğunu herhalde Bülent Bey ifade etmiyor. Sonuç itibariyle bu yanlıştır, çoktur. Biz de İl Özel İdaresinin haklarını savunmak durumundayız. Zaten yetkililerde biz buna bir daha bakacağız diyor.

Başkan; Biz burada belediyelerin yaptığı uygulamalara hiç girmedik ama ÇAKAB'la ilgili burada İl Özel İdaresinin ve Köylere Hizmet Götürme Birliğinin hak kaybı, menfaat kaybı varsa onu da konuşmamız da fayda var.

Bülent İŞLEYEN; Fayda var tabii.

Hakkı ÖZTÜRK; Arkadaşlarımız var orada onlar savunacaklar.

Başkan; Mutlaka ama onları da aşan bir şey var meclis olarak bizim de müdahil olmamızda bir sakınca yok.

Ayhan ARSLAN; Yanlışı savunalım.

Hakkı ÖZTÜRK; Yanlışlık falan yok. Yanlışı yapan sizsiniz. Toplantıya gitmiyorsunuz ondan sonra ben yoktum orada.

Ayhan ARSLAN; Mazeretim vardı.

Hakkı ÖZTÜRK; Mazeret değil. Arkadaşın gidecek. Arkadaşın niye gitmedi?

Ayhan ARSLAN; Arkadaşıma sorun onu. Bana sormayın.

Hakkı ÖZTÜRK; Soruyorum işte hepinize soruyorum.

Başkan; Encümen de bir kişi var ya. Encümen de kimsenin yerine gitme diye bir şey olmaz. Giderse kendi gider.

Bundan başka söz almak isteyen olmayınca, Başkan gündemin 8. maddesinde yer alan kapanışa geçmeden önce gelecek birleşimin tarihini belirleyerek; 03 Mayıs 2010 Pazartesi günü saat 16.00'da İl Genel Meclisi toplantı salonunda toplanılmak üzere oturumu kapattı.

H. Hüseyin AYTOP
İl Genel Meclis Başkanı

Bülent KORKMAZ
Kâtip Üye

Erhan YAVUZ
Kâtip Üye