

T U T A N A K

Dönem	: 2010
Toplantı	: Mayıs
Birleşim	: 4
Oturum	: 1
Birleşim Tarihi	: 06.05.2010
Birleşim Saati	: 16.00

Gündemin 1. maddesinde yer alan yoklama yapıldı. 34 üyeden müteşekkil İl Genel Meclisinin bu günkü toplantısına 34 üyenin de eksiksiz katıldığı tespit edildi.

Gündemin 2. maddesinde yer alan açılışa geçildi. Başkan; Meclisimizin değerli üyeleri çoğunluk sağlandığından açılışı yapıyorum diyerek açılışı yaptı.

Gündemin 3. maddesinde yer alan Mayıs toplantısının 3. birleşimine ait tutanağın görüşülmesi ve oylanmasına geçildi. Başkan; Tutanak hakkında söz alan olup olmadığını sordu. Söz alan olmayınca, Tutanağı işaretle oylamaya sundu ve Tutanak oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 4. maddesinde yer alan Gündem dışı görüşme isteğine ait Meclis Üyelerinin yazılı müracaatlarının alınmasına geçildi. Şerafettin ALKAN'ın müracaatı alındı.

Gündemin 5. maddesinde yer alan Komisyon raporlarının görüşülmesine geçildi.

Plan ve Bütçe Komisyonunun hazırladığı "Uzunsu deresi kolektör hattı için ödenek talebi" ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretle oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Plan ve Bütçe ve Karma Komisyonunun hazırladığı "İlimiz, Biga İlçesi, Yeniceköy ile Kalafat Köyü sınırları içinde kalan kanalizasyon şebekelerinin ilave bağlantı hatlarının Biga Belediyesince yapılan kanalizasyon kolektör hattına bağlanması" ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretle oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Plan ve Bütçe ve Karma Komisyonunun hazırladığı "Yeni hizmet binası yapımı için proje hazırlanması ve protokol düzenlenmesi" ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretle oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Plan ve Bütçe Komisyonunun hazırladığı "Çanakkale Amatör Spor Kulüpleri Federasyonuna 35.000.-TL ödenek aktarılması" ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretle oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Plan ve Bütçe ve Karma Komisyonunun hazırladığı "İlimiz, Biga İlçesi, Hamdibey Mahallesinde, tapununun 227 ada, 2 parselinde kayıtlı 3.634 m² yüzölçümlü arsanın spor ve sosyal

hizmet amaçlı değerlendirilmek üzere Biga Belediye Başkanlığına tahsisi talebi” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Komisyon Raporu hakkında söz isteyen olup olmadığını sordu; söz alan olmayınca Komisyon Raporunu işaretleyerek oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Tarım ve Orman ve Karma Komisyonunun hazırladığı “Kutlukbey Su ve Tarım Ürünleri İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin, İlimiz, Biga İlçesi, Güvemalan Köyü sınırları içinde yer alan 20.000 m² lik denizel alanda 29 Ton/Yıl Çift Kabuklu Yumuşakça Yetiştiriciliği Projesi alanını 15 yıl müddetle kiralama talebi” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Başkan; Bir kiralama talebi gelmişti. Bununla ilgili alınan bir Bölge İdare Mahkemesi Kararı var dedikten sonra Tarım ve Orman Komisyonu Başkanı Lütfü DURAN’a söz verdi.

Tarım ve Orman Komisyonu Başkanı Lütfü DURAN; Daha önceki kararımıza itiraz etmişler, mahkemeye vermişler. Mahkeme de bizim aleyhimize karar vermiş. Bu işlemi iptal etmiş. Tekrar bize göndermiş. Biz de gittik yerinde inceleme yaptık Komisyon Üyeleri ile beraber. Vardığımız sonuç bilirkişi raporu hazırlanması gerekiyor. Uzman kişilerden görüş alınması gerekiyor.

Eyüp YILMAZ; Bu ara karar Başkanım.

Lütfü DURAN; Bu ara karar yani tekrar gelecek.

Başkan; İdare tarafından araştırmak yerine komisyonumuz bu araştırmayı yapamıyormuydu?

Halil Rüştü AKGÜN; Mahkemece kabul edilen bir bilirkişinin konuyla ilgili rapor vermesi lazım. Bunun içinde idarenin bir bilirkişi görevlendirmesi lazım.

Başkan; Komisyonlar bilirkişi isteme hakkına sahip. Benim anlamadığım konu nereye gönderiyoruz bu dosyayı? Dairesine iade mi ediyoruz? Geldiği yere iade ediyoruz değil mi? Talep bu.

Hüseyin BABACANOĞLU; Böyle bir konuyla ilk defa karşılaşıyoruz galiba. Biraz tuhafıma gitti. Tabi geçmişini biliyoruz bu konunun. Bilirkişi raporuna da ihtiyacı olduğu da malum ama meclisin önüne böyle bir yetki ile gelmesi gerekiyor mu? Meclis olarak bir karar almak gerekmiyor diye düşünüyorum. Komisyon Kararı ile yazışma yapılsın.

Başkan; Komisyonun eksik yaptığı bir çalışmadan dolayı Bölge İdare Mahkemesi bizim aleyhimize karar vermiş. Komisyon bilirkişiden faydalanmadan kendi kendine bir karar verdiği için bu doğru bir karar değildir demiş. Komisyonun eksikliğini biz idareye tekrar dosyayı göndererek hata yaparız gibi geliyor.

Hilmi BAYDAR; Davalı idare gözüküyorsa idarenin görevi biz idareye göndereceğiz.

Erhan YAVUZ; İdare gözüküyor.

Başkan; Ama Komisyon Raporundaki bilirkişiden faydalanmama gerekçesi ile böyle bir karar vermiş İdare Mahkemesi. Eksik bulunan komisyonun raporu.

Ünsal ÖNTÜRK; Eksik bulunan komisyonun raporu değil Başkanım.

İdare Mahkemesi Kararının sonuç bölümü Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Hilmi BAYDAR; İdare tamamlayacak onu.

Nurkan ŞANDA; Kime dava açmışlar.

Başkan; Bu dosya bize geliyorken zaten ilgili kurum görüşleri tamamlanarak geliyor. Ama kiralama yapma yetkisi mecliste. Meclisimizde komisyonun verdiği rapor doğrultusunda kiralamanın uygun olmadığına şeklinde bir karar almış. İdarenin veya dosyanın geldiği kurumun bir eksikliği yok. Komisyonun bilirkişiden faydalanmadığı gerekçesi.

Ayhan ARSLAN; İlgili kurum görüşleri bu dosya bize geldiğinde olumlu muydu? Olumsuz muydu?

Başkan; Olumluydu.

Ayhan ARSLAN; Olumlu görüşler varken, eğer komisyon red kararı verdiyse...

Başkan; Evet aynen öyle.

Ayhan ARSLAN; Burada sıkıntı şu. Mahkemede diyor ki bu kurumların görüşleri olumlu buna rağmen sen neye göre karar verdin.

Başkan; Neye göre olumsuz karar verdin. Uzman bir kişiden faydalandın mı diyor. Arkadaşlar hep beraber konuşmayalım. Bu konunun sonucunda hepimiz mahkeme karşısına gidebiliriz. Hepimiz tazminat konusu olabiliriz. Yani önemli bir konu.

Erhan YAVUZ; İlgili kurum görüşleri dosyada bulunmakta ama su ürünlerinin görüşü yok dosyada.

Başkan; O zaman bizim ilk kararımızda şu görüş olmadığından dairesine iadesine şeklinde karar almamız gerekiyordu.

Ünsal ÖNTÜRK; Mahkeme bizim red gerekçemizi yeterli bulmuyor. Keyfi olarak biz bunu reddedemeyiz. Ben 6 yıldır İl Genel Meclis Üyesiyim İl Özel İdaresinde Su Ürünleri Mühendisi varmış. Yeni öğrendim bende. Bizim Su Ürünleri Mühendisimiz ne iş yapar. Bize bu konuyla ilgili bilgi vermesi lazım.

Başkan; Topu bir başkasına atmayalım. Komisyonları biz ne için kuruyoruz. Bu konuyu gitsin, bilmiyorsa bilen birilerine sorsun, araştırсын diye havale etmiyoruz.

Hilmi BAYDAR; O kararda davalı komisyon değildir. Davalı idaredir.

Erhan YAVUZ; Davalı İl Özel İdaresi evet.

Hilmi BAYDAR; O bakımdan idarenin tamamlaması lazım.

Başkan; Eğer bu talep reddedilirse İl Genel Meclisi Üyelerine tek tek tazminat davası açacağım diye bir vatandaş var karşımızda. Duyduğum bir bilgi bu. Dolayısıyla burada hem devlet adına bir iş yapıyoruz hem kişisel başımızı belaya sokmayalım. Önemli bir konu.

Üsrev DAMAR; Avukat hanımı çağırırsanız daha iyi izah eder konuyu.

Başkan; O zaman bu konuyu tekrar komisyona havalesini oylatacağım. Komisyon bunu bir daha düşünsün. Biraz daha uygun bir şey yazalım. Nereye göndereceğiz şimdi bu dosyayı?

İsmail Kaya GENÇER; Biz bu konuyu avukatla görüştük. Biz bunu temyize götürdük dedi. Belki bu işlere de gerek kalmayacak. Temyiz bunu bozacak dedi. Amaç sürecin uzaması.

Başkan; Temyiz sonucunun beklenmesine, sonuç geldikten sonra konunun tekrar görüşülmesine diyelim.

Eyüp YILMAZ; Amaç süreci uzatmak.

Başkan; O zaman eksik bir yazım şekli var.

Hüseyin BABACANOĞLU; Bir daha okurmusunuz?

Başkan; "...Mahkemesinin görüşleri doğrultusunda, idare tarafından araştırılıp incelenmesinin ardından tekrar görüşülmesi..."

Halil Rüştü AKGÜN; Yanlış yazmış oraya. Oraya yazılması gereken şeydi. Mahkemenin görüşleri doğrultusunda, nedir mahkemenin görüşü? Bu konuda karar verecek bir uzman kişi. Bu amaçla bir görüş alınması için 18 Mart Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesinden bir uzmanın konuyla ilgili inceleme yapıp komisyonumuza görüş bildirmesinin sağlanması.

Başkan; O zaman şöyle yapalım. Uzmanı üniversiteden mi isteyeceğiz kendi kurumumuzda varken üniversiteye gerek var mı?

Metin ÖZTÜRK; Var Başkanım. Hukuksal olarak başka bir yerden istememiz gerekir. Bizim dairenin ki yanlı olur.

Ali Rıza TEKİN; Şöyle bir tebliğ var. Belki bunun çerçevesinde bizim dairenin avukatı ve su ürünleri mühendisi buna dayanarak bunu iptal edilebilir. Jandarma diyor ki bunlar geldiği zaman biz bu maddeye göre işlem yapıyoruz. 2.1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ Madde 26: Beyaz Kum Midyesinin Marmara Denizi ve İstanbul ve Çanakkale Boğazlarında avlanması kesinlikle yasak.

Başkan; Bu talep edilen işlemin yapılması yasak.

Ali Rıza TEKİN; Bunu ya atladılar ya görmediler. Bize bunu Jandarma verdi. Bu maddeye göre bu iptal edilebilir dedi.

Halil Rüştü AKGÜN; Nerede yasaktır diyor.

Ali Rıza TEKİN; Marmara Denizi ile İstanbul ve Çanakkale Boğazları.

Başkan; Komisyonumuz bu maddeye göre reddedilmiştir diyemezmiydi?

Ali Rıza TEKİN; Bizim dairemizin avukatı ve su ürünleri mühendisi ile görüşerek, bu maddeye dayanarak belki olabilir.

Ayhan ARSLAN; Yetiştiricilik için bir proje talebi var burada avcılık değil.

Başkan; Burada iki tane yol var. Ya bu tebliğ doğrultusunda tekrar değerlendirmek üzere komisyona havale edeceğiz ya da bir bilirkişi raporu isteyip rapor geldikten sonra nihai karar vermek üzere bir ara karar vereceğiz.

Hilmi BAYDAR; Mahkeme Kararına uyacağız. Mahkeme idareye bu işi yaparken bilirkişiden görüş almadan bu işi yapmışsınız diyor. Bu bakımdan reddediyorum diyor. İdarenin dosyasında eksiklik var. Biz idareye göndereceğiz idare tamamlasın.

Başkan; Karar verme yetkisi Meclisin yetkisinde. İdarenin bu işte hiçbir tasarruf hakkı yok ki.

İl Özel İdaresi Mali Hizmetler Müdürü Soner ATEŞLİ konu ile ilgili açıklamalarda bulundu.

Halil Rüştü AKGÜN; Komisyonlar sadece bu konuda değil uzmanlık isteyen her konuda bir bilirkişiden görüş almak zorundadır. Ancak görüş aldığı kişilere bir ücret tahakkuku da söz konusudur. Komisyon kendi kendine görüş aldığı birinden idare buna ücret tahakkuk ettirmeyebilir. Ama Meclis Kararı ile idareye yetki verirse, idare uzman belirler ise rapor vermek üzere en azından ücretlendirme de daha kolay olur. Yani bu konunun tamamlanması için bizim bunu idareye göndermemiz lazım.

Nurkan ŞANDA; Tespit edilen bilirkişinin ücretini kanunda açık açık yazıyor bu İl Özel İdaresi ödemek mecburiyetinde. Komisyonun belirlediği bilirkişiye ücret ödenemez diye bir şey söz konusu olamaz.

Halil Rüştü AKGÜN; Komisyon olarak git sokaktan bir bilirkişi bul görüş al bakayım.

Nurkan ŞANDA; Ben belirlemiyorum. Ben idareye diyorum ki bana bir bilirkişi gönder ama Komisyon olarak söylüyorum bunu.

Halil Rüştü AKGÜN; Tamam o da olur.

Başkan; Meclis Başkanlığı vasıtası ile de bu işi yapabiliriz.

Halil Rüştü AKGÜN; Meclis Başkanlığı adına da idare yazmıyor mu yazıyı? Kim yazıyor?

Başkan; İdarenin başı Vali. Biz Vali ile yazıştığımız için Vali ilgili birimlere bu uygulamayı yapın diyor. Çünkü bizim idareye emir verme yetkimiz yok.

Hüseyin BABACANOĞLU; Çok tartıştık konuyu, şöyle bağlayabilirmiyiz. Komisyonun çalışmalarına devam etmesine ve bu konunun bilirkişi raporu ile sonuçlandırılmasına diye bir karar alsak.

Başkan; İdarece ücreti ödenmek suretiyle hazırlanacak bilirkişi raporu geldikten sonra tekrar değerlendirilmesine diyelim o zaman.

Metin ÖZTÜRK; Ücret ifade etmek gerekmiyor.

Hüseyin BABACANOĞLU; Ücrete gerek yok.

İl Özel İdaresi Mali Hizmetler Müdürü Soner ATEŞLİ konu ile ilgili bilgi verdi.

Başkan; Söylediğinizi tekrar edermisiniz?

Hüseyin BABACANOĞLU; Komisyonun çalışmalarının devamına ve bu konunun bilirkişi raporuna bağlanarak sonuçlandırılmasına karar verildi gibi bir karar.

Ali Rıza TEKİN; Yalnız orada bir noksanlık var zaten komisyonun hedefi o. Bu mahkemelik bir konu olduğu için kurumumuz yarın cezai duruma düşmesin diye bir ara karar verilebilir. Bilirkişi raporunun alınması için çalışmalar devam ediyor şeklinde olması lazım.

Başkan; Bu iki konuyla ilgili yapılan müzakereler sonucunda, konuyla ilgili çalışmaların devamına, idare tarafından mahkemenin eksik bulduğu bir bilirkişi raporunun istenmesine, gelecek sonuç doğrultusunda meclisimiz tarafından tekrar karar verilmesine.

Halil Rüştü AKGÜN; Meclis değil komisyon.

Başkan; O zaman komisyonda kalıyor. Konu komisyonda kalmış oluyor o zaman.

Halil Rüştü AKGÜN; Bilirkişi raporundan sonra tekrar meclise gelecek.

Başkan; Dosyanın dairesine iadesine ve mahkemece istenen çalışmaların idare tarafından yapıldıktan sonra konunun yeniden meclise teklif edilmesine şeklinde bu iki konuyla ilgili karar verilmesini işaretleyerek oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Tarım ve Orman ve Karma Komisyonunun hazırladığı “Ülkemizin olmazsa olmazı olan Tarımın İlimizde de gerek üretim maliyetlerinin düşürülmesi, gerek üretimin ve kalitesinin yükseltilmesi, gerek pazarlama imkân ve kolaylıklarının geliştirilmesi, gerekse üretilen ürünlerin işlenerek pazara mamül ürün halinde sunulması için yapılması gereken çalışmalar” ile ilgili rapor Kâtip Üye tarafından Meclise okundu.

Halil Rüştü AKGÜN; İthalatın engellenmesi var mı orada. Tarımsal ürünler de hayvancılık ürünlerinde ithalatın yapılmaması.

Başkan; Yok. Ben öyle bir şey dinlemedim.

Bülent KOKRMAZ; Gerek duymamışlar. Sıkıntı yok herhalde onda.

Halil Rüştü AKGÜN; Türkiye tarımını ve hayvancılığını geliştirmenin en önemli yollarından bir tanesi ithalatın engellenmesidir. Piyasada bir pahalılık varsa, bu fiyat yükselişini engellemenin yolu devletin üreticiyi teşvik etmesinden geçer. İthal ederek sen ancak ülke tarımını ve hayvancılığını bitirirsin.

Başkan; Meclisimizden istenen nedir?

Halil Rüştü AKGÜN; İlgili kurumlara iletilmesi en doğru şey. Dinlerler dinlemezler ama burada vatandaşın sıkıntısı var. Tarımda kullanılan elektrik Türkiye’de Yunanistan’da kullanılan üç katıdır. Akaryakıt iki katı pahalı. Sübvansiyonlar ise tam tersi. Zeytinyağında biz de ne kadar veriyorlar litre başına.

Başkan; 30 Kuruştur en son.

Halil Rüştü AKGÜN; Yunanistan’da ne kadar.

Başkan; 1,5 Euro civarında.

Halil Rüştü AKGÜN; Bizim ülkemizin üreticisiz uluslar arası tarım pazarında diğer ülkelerin üreticileri ile rekabet yapması çok zor.

Başkan; Komisyon Başkanı meclisten ne talep ediyor?

Halil Rüştü AKGÜN; Tarım İl Müdürlüğü, Tedaş, Devlet Su İşleri, Özel İdare, diğer Özel İdarelere. Tarla yolları özel idarenin ukdesinde değil, yapmaz. Karayollarının da ukdesinde değil, yapmaz. Ama o arazi yolları özellikle çiçekli bitkiler üreten yerlerde o toprak yollar o üretimi % 50 olumsuz etkiler. Aynı sorun Çanakkale’de var Batak Ovası bölgesinde. Arter yolların kenarındaki üreticiler perişan vaziyette. Bunlarla ilgili bir asfaltlama yapılabilir. Hala bazı Bakanlıklarımız açık sulama kanaletli sulama projeleri yürütüyor. Onun için bunun ilgili bütün kurumlara yazılmasında fayda var.

Başkan; Gelen Komisyon Raporunun aynen Meclis Tavsiye Kararına dönüştürülmesine, bu kararında ilgili kurumlara gönderilmesi şeklinde karar verilmesini işaretle oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 6. maddesinde yer alan Ezine İlçe Halk Kütüphanesinin, mülkiyeti İl Özel İdaresine ait İlimiz, Ezine İlçesi, Seferşah Mahallesi tapununun 4 ada, 277 parselinde kayıtlı eski hizmet binasını ücretsiz tahsis talebi konusunun görüşülmesine geçildi.

Başkan; Bu konu ile ilgili Ocak 2010 toplantılarında bir karar almıştık ve "...kira karşılığında Ezine İlçe Halk Kütüphanesine tahsisine ve bu konudaki iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunda İl Encümenine yetki verilmesine..." demiştik. Fakat Kültür Turizm İl Müdürlüğünün 02.04.2010 tarihinde "...Bakanlığımızca 03.05 faslından kira bedeli karşılanmayacağından ücretsiz olarak tahsis edilmesi hususunu..." deyip tekrar İl Özel İdaresine bir yazı yazılmış. Konu bundan ibaret. Bunu komisyona göndermemize gerek yok.

Metin ÖZTÜRK; Zaten eski bir bina.

Başkan; Ücretsiz olarak 10 yıllığına tahsisine ve bu konudaki iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunda İl Encümenine yetki verilmesine şeklinde karar verilmesini işaretle oylamaya sundu ve rapor oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 7. maddesinde yer alan İlimiz, Merkez İlçe, Kepez Belediyesi sınırları ve mücavir sahasını kapsayan alanda, eski planların Çevre Düzeni Nazım İmar Planları ile uyumluluğunun sağlanması nedeniyle hazırlanan 1/25.000 Ölçekli Güney Çanakale Kıyı Kesimi Çevre Düzeni Nazım İmar Planı Revizyonunun onayı,

Gündemin 8. maddesinde yer alan İlimiz, Gelibolu İlçesi, Kalealtı Köyü, Dutpınarı Mevkii, G17-c-06-b-3b pafta, 557, 558 ve 296 parsel numarasında kayıtlı taşınmaz üzerinde hazırlanan 1/1.000 ölçekli Tadilat+İlave İmar Planının onayı konularında söz alan olup olmadığını sordu. Söz alan olmayınca gündemin 7 ve 8'inci maddelerindeki toplam iki adet dosyayı görüşüp rapora bağlamak üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini işaretle oylamaya sundu, oybirliği ile kabul edildi.

Gündem dışı görüşmelere geçildi.

Şerafettin ALKAN; Şu anda mecliste Zeytincilik Yasası ile ilgili görüşmeler devam ediyor. Biz 27.04.2010 tarihinde Küçükkuyu Belediyesi tarafından bununla ilgili bir toplantı düzenledik. Küçükkuyu Belediye Başkanı Cengiz Bey'de Madra Dağı ve Kaz Dağları Birliği Başkanı. Bununla ilgili madencilerin bir yasa teklifi var. Biz zeytinciler olarak bu yansın çıkartılmamasını talep ediyoruz. 26 Ocak 1973 tarihli ve 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerin Aşılattırılması hakkında kanununun 20. maddesi 1995 yılında değiştirilerek, zeytinlik sahalarına kuş uçuşu 3 kilometre mesafede ağaçlara zarar verebilecek tesislerin kurulması yasaklanmıştır. Bu yasa ile, Edremit Körfezindeki milyonlarca zeytinlik ağacı madencilik faaliyetleri nedeniyle zarar görmesi engellenmektedir. Ancak geçtiğimiz ay içinde yeni bir gelişme olmuş ve bu yasa maddesinin değiştirilmesi için yeniden çalışmalar başlatılmıştır. 5177 sayılı Maden Kanunu hakkında görüşmeler yapılırken, Zeytincilik yasasının bu ilgili maddesi, zeytincilik alanlarının korunması için en büyük hukuki gerekçe olmuştur. Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Komisyon görüşmeleri şu anda devam etmektedir. Zeytincilik yasasını 20. maddesinin değiştirilmesi demek, geleceğimizin en büyük değerlerinden zeytine vurulacak en büyük darbe demektir. Zeytin alanlarımızı ve ormanlarımızı korumak için bu yasaya engel olmalıyız. Kaz Dağları dünya kültür mirasıdır. Bu konuda ben tavsiye kararı alınmasını rica ediyorum. Bu yasanın çıkmaması için çaba sarf etmemiz gerekiyor. Bu da siyasilerimize, İl Başkanlarımıza, Grup Başkanvekillerimize düşmektedir. Geçen hafta yaptığımız toplantıyı mahalli gazete şöyle yazdı. "Zeytinciler Ankara yolcusu" diye. 25 tane belediye bu Madra Dağı, Kaz Dağları Belediyelerine üye. Bergama'dan Küçükkuyu'ya kadar geliyor. Hepinizden bu konuda destek istiyorum. 20'nci madde de "Zeytinlik sahaları içinde ve bu

sahalara en az 3 kilometre mesafede zeytinyağı fabrikası hariç zeytinliklerin vegatatif ve generatif gelişmesine mani olacak kimyevi atık bırakan toz ve duman çıkaran tesis yapılamaz ve işletilemez...” Bu madde değiştirilmeye çalışılıyor.

Başkan; Ne şekilde var mı bir bilgi.

Şerafettin ALKAN; Yok.

Halil Behçet ERDAL; O günkü toplantıya ben de katıldım. Balıkesir Milletvekilimiz 1995 yılında zeytin sahasına 3 kilometre mesafede hiçbir madenle ilgili kuruluşun kurulamayacağı ile ilgili bir yasa varmış. Bu konuda Sinop Milletvekili zannedersen bir yasa değişikliği vermiş.

Başkan; Mevcut Kanunda bir madde değişikliği.

Halil Behçet ERDAL; Tarış Genel Müdürü ile Zeytin Birliği Genel Müdürü Ankara’ya gitmişler. Komisyona katılmışlar. Yalnız komisyonda Ege Bölgesinden sadece Bursa’dan bir Milletvekili var. Salih KAPUSUZ Beye gitmişler. O da komisyona gidin Kaz Dağlarını gezin onda sonra karar verin diye tavsiye de bulunmuş. Olay bundan ibaret. Eğer bu yasa çıkarsa, yerin altında ne olduğunu bilmiyoruz ama üzeri bize daha çok lazım.

Başkan; Meclise geldiğinde ben böyle bir değişikliğin kabul göreceğini düşünmüyorum.

Halil Behçet ERDAL; Komisyonda görüşülürken bu halledilirse bu daha iyi olacağını söyledi Tarış Genel Müdürü.

Başkan; Tavsiye Kararı yerine oradaki Milletvekilleri ile görüşmek daha doğru olur.

Metin ÖZTÜRK; İstenen de o zaten. Milletvekillerimizi bu konuda harekete geçirmek.

Başkan; Hepimiz duyarlı olalım.

Bundan başka söz almak isteyen olmayınca, Başkan gündemin 9. maddesinde yer alan kapanışa geçmeden önce gelecek birleşimin tarihini belirleyerek; 07 Mayıs 2010 Cuma günü saat 11.00’da İl Genel Meclisi toplantı salonunda toplanılmak üzere oturumu kapattı.

H. Hüseyin AYTOP
İl Genel Meclis Başkanı

Bülent KORKMAZ
Kâtip Üye

Erhan YAVUZ
Kâtip Üye