

T U T A N A K

Dönem	: 2010
Toplantı	: Şubat
Birleşim	: 1
Oturum	: 1
Birleşim Tarihi	: 01.02.2010
Birleşim Saati	: 16.00

Gündemin 1. maddesinde yer alan yoklama yapıldı. 34 üyeden müteşekkil İl Genel Meclisinin bu günkü toplantısına 34 üyenin de eksiksiz katıldığı tespit edildi.

Gündemin 2. maddesinde yer alan açılışa geçildi. Başkan; Meclisimizin değerli üyeleri çoğunluk sağlandığından açılışı yapıyorum diyerek açılışı yaptı.

Gündemin 3. maddesinde yer alan Ocak toplantısının 5. birleşimine ait tutanağın görüşülmesi ve oylanmasına geçildi. Başkan; Tutanak hakkında söz alan olup olmadığını sordu. Söz alan olmayınca, Tutanağı işaretle oylamaya sundu ve Tutanak oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 4. maddesinde yer alan Gündem dışı görüşme isteğine ait Meclis Üyelerinin yazılı müracaatlarının alınmasına geçildi. Gündem dışı görüşmek isteyen olmadı.

Gündemin 5. maddesinde yer alan Komisyon raporlarının görüşülmesine geçildi, rapor olmayınca diğer gündem maddelerine devam edildi.

Gündemin 6. maddesinde yer alan İlimiz, Biga İlçesi, Değirmencik Köyü, tapunun 374, 376, 377, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 386, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 398, 399, 400, 401, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 415, 416, 418, 420 ve Aksaz Köyü tapununun 260, 262, 267, 270, 271, 274, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 283, 289, 290, 291, 292, 294, 298, 301, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 313, 314, 315, 318, 319, 320, 326, 334, 337, 338, 339, 343, 344, 345, 346, 348, 349, 350, 353, 355, 363, 368, 370, 376, 377, 378 parsellerde kayıtlı bulunan taşınmazlar üzerinde hazırlanan "Sanayi Alanı" amaçlı 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Plan Tadilatının onayı konusunun görüşülmesine geçildi.

Başkan; Bu dosya Meclisimiz tarafından eksiklikleri tamamlanmak üzere dairesine iade edilen dosyamızdı. Herhalde eksiklikleri giderilmiş tekrar Meclisimize gelmiş dedi ve dosya üzerine söz alan olup olmadığını sordu.

Hüseyin BABACANOĞLU; İnceleme Komisyonunun bir yazısı var. Oradaki duruma dikkat çekerek, bundan sonraki uygulamalarımızla ilgili bir standart oluşturma adına söylüyorum bunu. Bayındırlıktaki arkadaşımızla da geçen konuştuk. Benim üzerinde durmak istediğim konu bu raporun bir genelgeden bahsediyor olması. Çevre Düzeni Planı onaylanmışsa "Bakanlığımızca ve mülga Çevre Bakanlığınca daha evvelki tarihlerde 3194 Sayılı İmar Kanununun 5'inci maddesinde tanımlandığı şekliyle onaylanmış ve halen geçerliliğini koruyan Çevre Düzeni Planlarının bulunması halinde söz konusu Çevre Düzeni Planlarında istenebilecek değişiklik taleplerinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 9'uncu maddesi kapsamında Bakanlığımızca değerlendirilmesi gerekmektedir." Denilmiştir. Şimdi bu geçen raporda da vardı. Burada da var. Ben şöyle anlıyorum. Meclise geliyor sonuç itibariyle, Sayın Valimiz bu yazıyı meclise göndermiş. Plan değişikliği ile ilgili yazıyı. Ama Bayındırlık Bakanlığı temsilcisi arkadaşlarımızın, bu heyetin Plan İnceleme Raporunda da hem bunda, hem de bundan önceki raporda ısrarla bakanlık yapmışsa, bakanlık değiştirir. Ben öyle anlıyorum. Öyle değilse arkadaşım cevap versin. Ben izahat için soruyorum bunu. Bunun bir standarda kavuşması gerekiyor. Bildiğim kadarıyla şuan ki uygulamada hem bakanlık bu Çevre Düzeni Tadilatını yapıyor, hem bizim meclisimiz yapıyor. Yani iki koldan, iki kanaldan yapılıyor. Önce bununla ilgili bir hukuki görüş mü alacağız? Bunu kim yapacakla ilgili.

Kim, nasıl yapacağına ilişkin bir değerlendirme yapıp bu konuyu çözmemiz gerektiğini düşünüyorum. Biz yapacağız deniyorsa, biz yaparız. Ayrıca biz yapmakta isteriz. Neden? Ben İl Genel Meclisi Üyesi olarak vatandaşların işlerinin kolay, çabuk çözülmesi anlamında da bizim yapmamız gerektiğini düşünüyorum.

Başkan; Meclisimize verilen yetkiyi bir başka yere pas etmemek lazım. Öncelikle bunun üzerinde durmamız gerekiyor.

Hüseyin BABACANOĞLU; Ayrıca bu not ne anlama geliyor bunu da kendimce izah edebilmiş değilim.

Başkan; Biz bunu komisyonda görüştük arkadaşlarla. Orada bakanlık bu konuda kendisi yetkili olmasına rağmen bu konuda mutlaka İl Genel Meclisinin görüşünü istediğini savundu arkadaşlarımız bize.

Hüseyin BABACANOĞLU; Alalım kendisinden Başkanım.

Başkan; Teoman Bey konuyu izah edebilirmisiniz? Buradaki bahse konu bu maddenin içeriği.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünden Teoman UZUN konuyla ilgili İl Genel Meclisine bilgi verdi.

Başkan; Peki bu dosya neden İl Genel Meclisine geliyor Teoman Bey? Okuduğunuz yerde bu yetki bakanlıkta deniyor. İl Genel Meclisimizi ilgilendiren tarafı neresi bu dosyanın?

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünden Teoman UZUN; Bu 2008 yılında yapılmış bir başvuru. Bundan dolayı İl Genel Meclisine sevk edilmiş.

Halil Rüştü AKGÜN; 2008 değil, yanlışın var.

Nurkan ŞANDA; 2008 ile alakası yok bu dosyanın.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Başkanı Erhan YAVUZ; İlk dosya 2009'un Eylülünde geldi.

Nurkan ŞANDA; Sizin bahsetmiş olduğunuz genelge tarihinden sonra gönderildi bu buraya.

Başkan; Burada Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğünün 07.03.2008 tarihli bir görüşü var. İlk müracaatlara 2008 de başlanılmış. Ondan dolayı herhalde meclise gelmiş.

Teoman UZUN; Bununla ilgili takdir meclisimizin. Biz genelge kapsamında yeni başvuruları bakanlığa yönlendiriyoruz. 5302 Sayılı Yasa da söz konusu artık bununla ilgili takdir meclisin.

Halil Rüştü AKGÜN; Kurumların görev alanlarını belirleyen yazılı metinler yasalardır. Yönetmelik ve genelgeler bunlarla ilgili açıklamalardır. Genelge ve yönetmelik yasanın özüne aykırı olamaz. Aykırı çıkıyorsa genelgenin geçerliliği yoktur. Yasaya aykırı bir şey olmaz. 5302 Sayılı yasada İl Genel Meclislerine bu görevi verirken aynen diyor ki; yapar, yaptırır. Herhangi bir istisna koymamış. Geçmişte Çevre Bakanlığınca veya Bayındırlık Bakanlığınca onaylanmış İmar Planları 25.000'lik plan içindeki tadilatlar hariçtir demiyor. Yasanın lafzının yanında bir de ruhuna bakmak lazım. Ruhuna da çok önemli yasaların. Şimdi lafzı böyle diyor. Lafzında ne diyor? İl Genel Meclisi yetkilidir. Ruhuna bakalım. Bu yerel yönetimler reformu niye yapıldı? Arkasındaki gerekçe neydi? Sistemin Ankara'da kilitlenmesinin önüne geçmek insanların her şey için merkeze gitmesini

engellemek, yerinde çözüm bulmak. Yerinde çözümlerin her zaman daha sağlıklı olması nedeniyle, demokrasinin zaten gelişim şeklide yerinden yönetim değil mi? Dolayısıyla bu plan onama yetkileri gibi birçok yetkinin yörelere, İl Özel İdarelerine, Belediyelere, İl Genel Meclislerine verilmesinin arkasındaki yatan neden, vatandaşın toplumsal yaşantıdan kaynaklanan sorunlarının çözümünde daha çabuk, daha kolay ve daha adil çözüm bulma anlayışıdır. Dolayısıyla sadece büyük şirket olarak bakmayın. Büyük şirket gider Ankara'dan da gider planı çıkartır. Ama önümüze örneğin Eceabat'da bir mandıra planı geldi. 25.000'lik plan tadilatı yaptık. Şimdi bu mandıracıyı düşünün vatandaşı. Bu vatandaş gidip, Ankara'da plan tadilatı yapmaya uğraşacak. Oysa kanun yetkiyi kime vermiş? İl Genel Meclisine vermiş. Bürokrasi yıllardan beri, birçok arkadaşımız bürokrasinin içinden geliyor. Elindeki yetkiyi vermek istemez. Sonuna kadar zorlar. Bence bakanlığın genelgesi kanunun üzerinde olamaz. Kanun gayet açık ve sarıhtir. Bu konuda, o kanunu yazan insanlar bilmiyorlarmıydı geçmişte Bayındırlık Bakanlığı bir sürü yerde plan onayladı. Oraya yazabilirlerdi, Bayındırlık Bakanlığınca onaylanmış planlar hariç olmak üzere diyebilirlerdi. Böyle bir açıklama olmadığına göre burada yorum yapıp farklı arayış içine gitmek bence çok doğru olmaz kanaatindeyim. Meclisin yetkisindedir. Meclis yeni plan yapabileceği gibi var olan planla ilgili tadilatları da görüşebilir, onaylayabilir. Bakanlığın buna itirazı varsa, itiraz mercii açıktır. Bölge İdare Mahkemesine gider, dava açar.

Nurkan ŞANDA; Bahsetmiş oldukları genelge 2008 de gelmiş. 2008, 2009, 2010 dayız. 2008'den bu tarafa bir sürü dosyalar geldi. Çevre Düzeni Plan değişikliği ile ilgili. Madem böyle bir durum vardı. Böyle bir genelge vardı. Bu dosyalar buraya neden gönderildi. Rüştü Başkanın dediği gibi ben kanuna bakarım. 5302 Sayılı kanun çıkmış, yetkiyi yerele vermiş. Genelgelerle bu işleri siz yapamazsınız, biz yapacağız lafzıyla böyle bir mantık olmaz.

Başkan; O konuda Rüştü Başkana bende katılıyorum. Doğru söylüyor. Hiçbir genelgeyle kanun üstü bir uygulama yapılamaz. Burada geçerli olan kanun maddesidir.

Hüseyin BABACANOĞLU; Aynı şeyleri söylüyoruz. Başkanın dediklerine aynen katılıyorum. Söylemeye çalıştığım şey farklı bir uygulama daha var. Başka bir kanaldan da gidiliyor. Bizim yetkimizde belli. Bayındırlık Bakanlığına göndermesin, bize versin. Yarın bunlar ihtilaf konusu olur. Tek bir uygulama yapalım.

Başkan; Meclisten çıkan dosyalar hala bakanlığa gidiyor mu?

Metin ÖZTÜRK; Meclise gelmeyen dosyalar da gidiyor dedi arkadaş.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünden Teoman UZUN konuyla ilgili açıklamalarda bulundu.

Başkan; Metin Beyin sorusunu ben bir daha tekrar etmek istiyorum. İl Genel Meclisine gelen dosyaların dışında direkt bakanlığa giden dosyalarda var mı?

Teoman UZUN; Var.

Başkan; Bunun ayrımını nasıl yapıyorsunuz? Hangi dosyalar İl Genel Meclisine geliyor? Hangi dosyalar bakanlığa gidiyor?

Teoman UZUN; Eski tarihli bir dosya olduğundan dolayı meclisimize göndermişler dosyayı.

Ayhan ARSLAN; Genelgeden önce size gelen başvurular meclise gönderiliyor. Genelgeden sonra size gelenler Bayındırlık Bakanlığına gönderiliyor.

Teoman UZUN; Evet.

Başkan; Peki bu arada direk bakanlığa gidip de bakanlık tarafından onaylanan dosyaların hukuki geçerliliği tartışma konusu olmayacak mı?

Halil Rüştü AKGÜN; Geçerli değildir.

Başkan; Bizim konuştuklarımıza göre geçerli değildir.

Halil Rüştü AKGÜN; Burada bir meclis var. Meclisin aldığı bir karar var. Aralık ayında bu konuyla ilgili bir kararımız var bizim. 25.000'lik daha önce onaylanmış olan bölgelerde plan tadilatları İl Genel Meclisince yapılır diye bir kararımız var. Bu karara uymanızı bekliyoruz. Eğer bakanlığınızın bu konuda bir görüş ayrılığı var ise, bakanlığınıza bunu bildirin gerekli işlemi yapsın. Ama dosyaların bir kısmı buraya, bir kısmı bakanlığa bu sefer bir standart karmaşası yaşanıyor. Sanki farklı farklı muameleler yapılmış gibi dışarıda gereksiz söylentilere sebebiyet veriliyor. Bizim adımıza görev yapan arkadaşlar dosyaları bize göndersinler. Bakanlığın genelgesi diye yazmanıza gerek yok, biz o genelgeyi biliyoruz zaten.

Teoman UZUN; Biz böyle bir genelgenin varlığından meclisimizi bilgilendirmek adına plan notlarına ekliyoruz. Böyle bir genelge var. 5302 Sayılı yasada var. Artık bu konuda takdir meclisimizindir.

Metin ÖZTÜRK; Yasayla mı çalışacağız? Genelgeyle mi çalışacağız?

Nurkan ŞANDA; Bayındırlığa gelen dosyalar hangi kurum adına Ankara'ya gönderiliyor. İl Özel İdaresi adına mı yoksa Bayındırlık Müdürlüğü adına mı?

Teoman UZUN; İl Özel İdaresi adına.

Nurkan ŞANDA; İl Özel İdaresinin karar organı İl Genel Meclisi ise. İl Genel Meclisinin bir kararı olmadan bu dosyalar Ankara'ya nasıl gidiyor?

Teoman UZUN; Genelge kapsamında gönderiliyor. Bu genelge çıktıktan sonraki dosyalar.

Nurkan ŞANDA; Kanun varken genelge uygulanmaz burada.

Teoman UZUN; Meclisimizin takdiri o yönde olursa zaten göndermeye gerek olmaz. Meclisin onayladığı dosyaları bakanlığa bilgi anlamında göndeririz.

Nurkan ŞANDA; Meclise böyle bir şey gelmedi ama.

Erhan YAVUZ; Bütün dosyalar bundan sonra meclise gelsin.

Başkan; Gelsin de bunu kim nasıl gönderiyor. Ben onu anlamadım. Problem bu. Elimizde iki tane dosya var. Ben bunu İl Genel Meclisine, bunu bakanlığa göndereceğim. Bu neye göre yani buradaki özellik nedir? Kistas nedir?

Ayhan ARSLAN; Genelgeden önce, genelgeden sonra diye ayrılıyor.

Halil Rüştü AKGÜN; Eceabat'ı onayladık bu eski dosya mı?

Metin ÖZTÜRK; Sazlı'da onaylandı.

Mehmet Emin SARAN; Eski dosyalar diyor.

Halil Rüştü AKGÜN; Onlar eski değil. Yeni dosya.

Hüsnü Öcal GEZEN; Yeni dosya.

Halil Rüştü AKGÜN; Biz bundan sonra farklı bir uygulama olmamasını istiyoruz.

Mehmet Emin SARAN; Bu onaylananlar eski dosya mı? Yeni mi?

Teoman UZUN; Bayramiç’de Çevre Düzeni Planı yok. Bayramiç’deki bütün planlar mevzii imar planları kapsamında.

Halil Rüştü AKGÜN; Ama sizin genelge de diyor ki; İl Genel Meclisince yani İl Özel İdaresince çevre düzeni yaptırılmamış ise yani yaptırılmamış alanlarda oraya girecek..

Teoman UZUN; O Eceabat’daki mandıra tesisi bakanlık tarafından onaylanıp gelen bir dosyadır.

Halil Rüştü AKGÜN; Biz onayladık onu burada.

Nurkan ŞANDA; 2009’da bir sürü dosya onaylandı burada.

İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünden Teoman UZUN konuyla ilgili açıklamalarda bulundu.

Hüseyin BABACANOĞLU; Bununla ilgili bir görüş alalım geçelim Başkanım bu konuyu.

Halil Rüştü AKGÜN; Bununla ilgili yapılacak şey bundan sonra standart davranılması.

Başkan; Bu konuyu araştırması için Meclis Araştırma ve Hukuk Komisyonumuza bir görev verelim. Komisyonumuz bir rapor hazırlasın. Eğer bu dosyaların bakanlığa gitmemesi yönünde karar almamız gerekiyorsa, karar alalım. Meclis Araştırma ve Hukuk Komisyonu raporlarını hazırlayıp bize getirsinler.

Başkan; Konuyla ilgili başka söz alan olmayınca, dosyanın görüşüp rapora bağlamak üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini işaretle oylamaya sundu, oybirliği ile kabul edildi.

Gündem dışı görüşmelere geçildi.

Halil Rüştü AKGÜN; Lapseki ile Çanakkale Merkez arasında yapılmış olan duble yolda çok ciddi bozukluklar var. Çukurlar çok fazlamış. Bunların bir an önce ilgili firmanın uyarılarak, yapılması lazım kazalara sebebiyet vermemesi açısından.

Metin ÖZTÜRK; Karayollarına ait bir yol. Köy yollarımızda ben bugün arabayla gezemedim. Karayollarını uyaralım. Yetkimiz alanında değil.

Halil Rüştü AKGÜN; İhalesini biz yaptık.

Metin ÖZTÜRK; Köyüme gidemedim bugün.

Bundan başka söz almak isteyen olmayınca, Başkan gündemin 7. maddesinde yer alan kapanışa geçmeden önce gelecek birleşimin tarihini belirleyerek; 02 Şubat 2010 Salı günü saat 16.00’da İl Genel Meclisi toplantı salonunda toplanılmak üzere oturumu kapattı.

H. Hüseyin AYTOP
İl Genel Meclis Başkanı

Bülent KORKMAZ
Kâtip Üye

Erhan YAVUZ
Kâtip Üye